№ 89

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Диталковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книжн. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 30-го МАРТА 1913 ГОДА.

Годъ сорокъ девятый.

№ 89

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто; впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 93.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 39.

Въ пятницу, 29 марта, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни скончалась

ПРАСКОВЬЯ ЛЬВОВНА СТРѢЛЬЧЕНКО,

о чемъ извѣщаетъ съ глубокимъ прискорбіемъ мужъ покойной. Погребеніе 31 марта въ Бѣлой Церкви. Р3375—

29 сего марта послѣ продолжительной болѣзни скончалась

Варвара Павловна Мацнева.

Отпѣваніе въ Георгіевской церкви 30 марта, въ 2 часа дня. Р3379—

Въ воскресенье, 31 марта, въ помѣщеніи музыкальной школы Н. А. Тутковскаго (Прорѣзная, № 18), будетъ отслужена панихида по скончавшейся преподавательницѣ школы

Александрѣ Александровнѣ Сантагано-Горчаковой.

Р3386—

Въ воскресенье 31 марта, въ девятый день кончины

Варвары Ивановны Кириловой,

будетъ отслужена въ 12 часовъ дня послѣ заупокойной литургіи панихида во Владимірскомъ соборѣ. Р3304

Кіевъ, 29-го марта 1913 г.

Напечатанное во вчерашнемъ номерѣ нашей газеты правительственное сообщеніе о балканскихъ дѣлахъ, несомнѣнно, представляетъ глубокій общественно-политическій интересъ, такъ какъ оно вноситъ ясность и опредѣленность въ тѣ вопросы, которые приковываютъ къ себѣ повышенное вниманіе русскаго общества, но въ сужденіяхъ о которыхъ оно до сихъ поръ было принуждено основываться на отрывочныхъ и неполныхъ свѣдѣніяхъ, проникавшихъ въ печать, да и то главнымъ образомъ изъ иностранныхъ источниковъ, которые далеко не во всемъ оказывались достовѣрными и безпристрастными. Благодаря этому, явилась возможность появленія въ об-

ществѣ такихъ настроеній, которыя съ нескрываемымъ недовѣріемъ и даже осужденіемъ относились къ дѣятельности нашей дипломатіи въ балканскомъ кризисѣ и усматривали въ этой дѣятельности признаки чуть ли не полнаго равнодушія къ судьбѣ балканскихъ братскихъ народовъ, ведущихъ борьбу съ Турціей.

Изъ опубликованнаго нынѣ правительственнаго сообщенія, которое, по легко понятнымъ соображеніямъ, не содержитъ въ себѣ совокупности всѣхъ данныхъ, могущихъ нарисовать полную картину внѣшней политики Россіи, а даетъ лишь нѣкоторыя разъясненія по наиболѣе обострившимся за послѣднее время вопросамъ, тѣмъ не менѣе можно видѣть, что для высказываемыхъ недовѣрія и осужденія по адресу нашей дипломатіи нѣтъ никакой почвы и упрекать ее въ равнодушіи къ судьбѣ балканскихъ славянъ и въ бездѣятельности въ защитѣ ихъ интересовъ * можно только по какому-то недоразумѣнію. Наоборотъ, изъ того, что содержитъ въ себѣ правительственное сообщеніе, видно, что нашей дипломатіей сдѣлана огромная и трудная работа, цѣлью которой было обезпеченіе за побѣдоносными балканскими союзниками, насколько возможно, результатовъ ихъ побѣдъ, и что въ этой сферѣ дѣйствительно сдѣлано все возможное, принимая во вниманіе всю сложность международнаго положенія и столкновеніе разнорѣчивыхъ интересовъ, встрѣтившихся на пути къ осуществленію намѣченной цѣли. Эту работу русской дипломатіи, значеніе которой во всемъ объемѣ, быть можетъ, выяснится только впослѣдствіи, когда балканская война будетъ окончательно ликвидирована, когда всѣ спорные вопросы отойдутъ въ область прошлаго и выступятъ на первый планъ положительные результаты,—не могутъ прежде всего игнорировать тѣ, кого она непосредственно касается, и на пути ея не должно воздвигать препятствій, въ видѣ такихъ притязаній, которыя не имѣютъ вовсе значенія или же имѣютъ значеніе второстепенное и которыя безъ особыхъ лишеній могутъ быть принесены въ жертву болѣе важному и существенному.

Грядущій кадетизмъ.

I.

Въ нашихъ крайнихъ политическихъ флангахъ замѣчается не только «успокоеніе», но даже и прямое внутреннее разложеніе. Революціонный ураганъ, въ минуты котораго, казалось, такъ возможно и близко было торжество соц.-дем., соц.-рев. и примазывавшихся къ нимъ конст.-дем., напротивъ—если не на всегда, то на долго сдѣлалъ это торжество именно невозможнымъ.

Вѣдь торжество демагогическихъ теченій возможно только при условіи слѣпого повиновенія массъ демагогическимъ вожакамъ. Революціонныя вспышки, всегда обходящіяся слишкомъ дорого именно массамъ, охлаждаютъ ихъ склонность вѣрить и повиноваться демагогическимъ теченіямъ.

Вотъ почему чуть ли не сразу же послѣ первой и второй Думы наше соціалъ-революціонное теченіе свелось почти на нѣтъ, притихло, разложилось, само признало свое внутреннее банкротство... И даже не пыталось сваливать вину на правительство, на бюрократію, на полицейскій режимъ. Соціалъ-революціонеры, если не поняли, то почувствовали, что ихъ «провалъ» представляетъ явленіе совсѣмъ не случайное, не механическое, а именно—органическое, неизбѣжное, всецѣло объясняющееся характеромъ и ходомъ россійской революціи, искусственнымъ вовлеченіемъ въ нее русскаго крестьянства, обманутаго политически невозможными обѣщаніями и планами. «Соціализація» земельнаго крестьянства являлась экономическимъ и политическимъ абсурдомъ, живучесть котораго передъ революціей и въ періодъ революціи объяснялась только духовнымъ и матеріальнымъ нищенствомъ тѣхъ «массъ», на которыхъ строила свою демагогію соціалъ-революціонная кружковщина. Неизбѣжный крахъ такой демагогіи и такой революціи, конечно, очень и очень надолго убилъ или омертвилъ соціалъ-революціонство.

Что касается россійской соціалъ-демократіи, то въ ней слишкомъ много интеллигентной догматичности, односторонности, нетерпимости и озлобленности. Наши соціалъ-демократы еще не *политики*, какъ, напр., ихъ западно-европейскіе собратья, а радикальные, склонные къ ходульности, къ геройской эффектности и къ фантазерству россійскіе интеллигенты, готовые и рабочихъ вести по тому же пути революціоннаго идеализма, на которомъ сами воспитались въ подпольныхъ кружкахъ, считая себя въ то же время «историческими матеріалистами».

Наши соціалъ-демократы, даже попавши въ Государственную Думу, т. е. какъ будто уже ставши на путь дѣйствительно реальной политики, готовы довольствоваться совершенно безсмысленными выкриками о «подлюмъ правительствѣ», отъ котораго будто бы зависитъ низкій уровень благосостоянія рабочихъ; о возможности «дружнымъ напоромъ» пролетаріата «смести» старый строй и сейчасъ же на мѣсто стараго возвести новый, во всѣхъ отношеніяхъ діаметрально противоположный. Возможно, что соціалъ-демократы даже вѣрятъ тому, что они говорятъ уже не въ подпольныхъ квартирахъ, а всенародно, на судъ всего міра и исторіи. Тѣмъ хуже для нихъ. Но возможно, что они, какъ россійскіе интеллигенты, говорятъ все это для умной «тактики», для «воспитанія массъ», не считаясь съ тѣмъ, что такое «воспитаніе» стоитъ слишкомъ много рабочей крови, рабочихъ слезъ и страданій. Тѣмъ ужаснѣе радикальная тупость и нетерпимость такой уже не доктрины, а демагогіи.

Какъ бы то ни было, но и массы, шедшія за соціалъ-демократическими вожаками, отъ революціи только потеряли, но не выиграли, а потому и возможность торжества соціалъ-демократовъ, даже минутная, отсрочена на долго. Сколько бы, для собственной бодрости, ни говорили въ Думѣ, въ листкахъ и въ рѣчахъ о близости момента, когда пролетаріатъ «смететъ» все, что положитъ подъ его метлу россійская соціалъ-демократія, этому, вѣроятно, даже центральные комитеты с.-д. вѣрятъ слабо. Напротивъ, въ этихъ же нѣдрахъ россійскаго соціалъ-демократизма замѣчаются внутреннія тренія, причина которыхъ кроется не только въ неуспѣхѣ революціи, но и въ натискѣ тѣхъ дѣйствительно реальныхъ вопросовъ политики, которые и соціалъ-демократовъ миновать не могутъ: необходимость пересмотра «тактики», а частью даже и программы партій; столкновеніе національныхъ требованій и интересовъ; отсутствіе крупныхъ личныхъ силъ въ руководящихъ кругахъ партіи и вытекающая отсюда борьба мелкихъ личныхъ самолюбій...

Все это и соціалъ-демократію, въ качествѣ застрѣльщика новой революціи, ставитъ уже на гораздо болѣе скромное мѣсто, чѣмъ это было до 1906 года. О поддержкѣ «буржуазныхъ» партій, т. е., главнымъ образомъ, кадетовъ, теперь с.-д. и думать уже трудно. Кадеты все-же кое-чему понемногу учатся, а главное—сама жизнь подсказываетъ имъ, что и безъ соціалъ-демократовъ, даже еще вѣрнѣе и лучше, они могутъ питать нѣкоторыя надежды. Отмежевываніе кадетовъ отъ соціалъ-демократовъ, начавшееся немедленно же послѣ краха революціи, пошло, идетъ и будетъ идти непрерывнымъ темпомъ,—и кадетскимъ словамъ о «единеніи оппозиціи», конечно, все меньше могутъ и должны вѣрить соціалъ-демократы.

А если вѣрить въ торжество здраваго смысла въ русскомъ крестьянствѣ и въ русскомъ промышленномъ пролетаріатѣ, т. е. въ невозможность вторичнаго вовлеченія ихъ радикальной интеллигентной кружковщиной въ тяжелыя жертвы ради фантазерскихъ интеллигентскихъ плановъ, то приходится вѣрить и въ невозможность той второй революціи, которой все еще продолжаютъ пугать наши думскіе эсъ-деки, а за ними и такіе неисправимые кадетскіе риторы, какъ Родичевъ.

Но если съ лѣвой стороны шансы второй революціи весьма слабы, то что это означаетъ съ точки зрѣнія русской государственности? Торжество крайнихъ правыхъ теченій, или даже тѣхъ умѣренно прогрессивныхъ, которыя намѣчаются въ нынѣшнихъ теченіяхъ нашего будущаго центра, главнымъ образомъ—въ націонализмѣ и октябризмѣ?

Логически это казалось бы столь естественнымъ и неизбѣжнымъ. Но.. на дѣлѣ едва-ли русскую государственность ожидаетъ такая нормальная будущность. Едва ли тѣ силы, которыми создана русская государственность, успѣютъ во время и крѣпко сплотиться для защиты и для дальнѣйшаго ея нормальнаго развитія. Русскую государственность, разсудку вопреки, наперекоръ стихіямъ, если не революціоннымъ путемъ, то измором угрожаетъ захватить именно то анти-русское, отчасти даже анти-государственное теченіе, въ интересахъ котораго—въ концѣ концовъ—Россія вынуждена была вынести и тяжесть перводумской революціи. Россія, несмотря на провалъ, а можетъ быть и благодаря провалу открыто революціонныхъ теченій, угрожаетъ... торжество кадетизма!

Т. Локоть.

Въ совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

26 марта подъ предсѣдательствомъ министра внутреннихъ дѣлъ Н. А. Маклакова, какъ сообщаетъ „Нов. Вр.“, открылась весенняя сессія совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Эта сессія одна изъ многолюдныхъ; число участвующихъ какъ представителей земствъ и городовъ, такъ и представителей законодательныхъ учрежденій и вѣдомствъ, достигаетъ 200 человѣкъ. По внесеннымъ на разсмотрѣніе сессіи вопросамъ она обѣщаетъ быть одной изъ интересныхъ для земскаго хозяйства.

Открытію сессіи предшествовало молебствіе.

Открывая засѣданіе, министръ внутреннихъ дѣлъ Н. А. Маклаковъ указалъ на единеніе мѣстныхъ людей съ представителями вѣдомствъ во многихъ вопросахъ мѣстнаго хозяйства. —«Вамъ предстоитъ разсмотрѣть дѣла: о мѣрахъ къ скорѣйшему завершенію оцѣночныхъ работъ въ земскихъ губерніяхъ, о распространеніи на Виленскую, Ковенскую и Гродненскую губерніи положенія объ управленіи земскимъ хозяйствомъ 2 апрѣля 1903 г. и временнаго къ нему расписанія и объ измѣненіи правилъ Высочайшаго указа 14 марта 1911 г. о введеніи земскихъ учрежденій въ шести западныхъ губерніяхъ: въ Витебской, Волынской, Кіевской, Минской, Могилевской и Подольской.

Большинству изъ насъ извѣстны всѣ недочеты оцѣночныхъ работъ. По моему глубокому убѣжденію, недостатки ихъ кроются въ отсутствіи планомѣрности. Это явленіе и служитъ причиною ихъ малоуспѣшности». Перечисливъ тормозы оцѣночныхъ работъ, министръ указалъ на предположеніе вѣдомствъ помочь земствамъ выдачей имъ денежныхъ авансовъ на эти работы. Тѣмъ болѣе важно для земствъ окончаніе оцѣнокъ имуществъ, что это обстоятельство дастъ имъ возможность улучшить свой бюджетъ.

Распространеніе на Виленскую, Гродненскую и Ковенскую губерніи положенія объ управленіи земскимъ хозяйствомъ, а не земскаго управленія, объясняется тѣмъ, что мѣстные люди высказались противъ введенія полной реформы. Оставлять же губерніи на существующемъ положеніи нѣтъ никакихъ основаній. Министерство внутреннихъ дѣлъ видитъ единственный и быстрый способъ къ улучшенію постановки земскаго дѣла въ той мѣрѣ, которая предлагается на обсужденіе.

Что же касается третьяго проекта, то министръ просилъ собраніе всесторонне обсудить главнымъ образомъ два вопроса: о размѣрахъ земскихъ цензовъ и объ обезпеченіи представительства крупныхъ владѣльцевъ на земскихъ собраніяхъ. Низкій земельный цензъ создаетъ ненормальное положеніе. Численный перевѣсъ оказывается на сторонѣ незамельныхъ собственниковъ. Поэтому цензъ долженъ быть поднятъ такъ, чтобы эта льгота упразднилась сама собой. По второму вопросу предлагается образованіе самостоятельныхъ избирательныхъ курій для цензовладѣльцевъ, съ одной стороны, и уполномоченныхъ отъ среднихъ и мелкихъ собственниковъ,—съ другой. Далѣе министръ перечислилъ поправки къ правиламъ 14 марта 1911 года. Пожелавъ собравшимся успѣха въ работахъ, Н. А. Маклаковъ объявилъ перерывъ.

Послѣ перерыва, подъ предсѣдательствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ А. Н. Лыкошина, собраніе памѣтило программу занятій. Рѣшили разбиться на три комиссіи. Оцѣночная комиссія выбрала своимъ предсѣдателемъ члена Гос. Совѣта В. В. Меллеръ-Закомельскаго; въ земской комиссіи предсѣдателемъ избранъ екатеринославскій предводитель дворянства членъ Гос. Совѣта по выборамъ князь Н. П. Урусовъ, въ замѣстители къ нему директоръ департамента государственныхъ имуществъ Д. Н. Любимовъ; въ комиссіи по пересмотру правилъ 14 марта 1911 года предсѣдательство вручено члену Гос. Совѣта Д. И. Пихно, а замѣстителемъ его выбрали М. А. Суковкина.

Къ событіямъ въ военно-медицинской академіи.

26 марта въ военно-медицинской академіи, по словамъ «Нов. Вр.», закончень пріемъ прошеній отъ студентовъ, желающихъ вновь поступить въ академію. Выяснилось, что число студентовъ въ академіи уменьшилось почти вдвое. Большинство студентовъ подало прошенія о пріемѣ на медицинскій факультетъ Юрьевскаго университета. Ректоръ Юрьевскаго университета запросилъ министерство народнаго просвѣщенія, встрѣчаются ли со стороны министерства препятствія къ пріему бывшихъ студентовъ военно-медицинской академіи на свободныя ваканcіи. Отвѣта на запросъ въ Юрьевѣ еще не получено, но въ министерствѣ вопросъ о пріемѣ бывшихъ студентовъ военно-медицинской академіи въ Юрьевскій университетъ среди года встрѣтилъ отрицательное отношеніе. Какъ извѣстно, министерство также отрицательно отнеслось и къ допущенію медиковъ въ женскій медицинскій институтъ. Такимъ образомъ, студентамъ грозитъ потеря года, такъ какъ они не успѣли сдать въ академіи того минимума экзаменовъ, который требуется въ университетахъ для зачета курса. Поэтому студенты отправляютъ депутацію къ директору женскаго медицинскаго института ходатайствовать о допущеніи бывшихъ студентовъ военно-медицинской академіи къ весеннимъ экзаменамъ при медицинскомъ институтѣ.

Графъ И. И. Толстой, по словамъ «Рус. Вѣд.», получилъ изъ Москвы отъ Шахова по телеграфу извѣщеніе о переводѣ Шаховымъ на его имя 25 тысячъ рублей на вспомоществованіе студентамъ военно-медицинской академіи съ просьбой какъ можно скорѣе употребить эту сумму на удовлетвореніе ихъ неотложной нужды.

Просьба Болгаріи къ русскимъ ученымъ.

Проф. Д. Н. Прянишниковъ обратился къ «Рус. Вѣд.» съ просьбой огласить въ газетѣ, что болгарское министерство земледѣлія проситъ рекомендовать агрономовъ разныхъ спеціальностей, до 60 человѣкъ; вознагражденіе—3.000 руб., контрактъ на 3 года; заявленія можно адресовать порусски въ Софію, въ министерство земледѣлія; нужны также инженеры и врачи; въ Адріанополѣ предполагается немедленно строить политехникумъ съ агрономическимъ отдѣленіемъ. Спеціалисты съ научнымъ цензомъ будутъ приглашаться на значительно большее вознагражденіе.

Моленіе о замученныхъ.

Какъ передаютъ «Голосу Москвы», Св. Синодъ находитъ благовременнымъ удовлетворить ходатайство галицко-русскаго общества объ установленіи моленія во всѣхъ церквахъ Россіи и Америки объ упокоеніи замученныхъ на смерть и объ облегченіи страданій гонимыхъ и ввергнутыхъ въ темницы. Патріархъ антіохійскій Григорій IV, предсѣдательствующій на собраніяхъ галицко-русскаго общества, изъявляетъ свое согласіе на установленіе подобныхъ моленій въ церквахъ антіохійскаго патріархата.

Почаевская икона.

Въ виду существующаго Высочайшаго повелѣнія Императора Николая I, чтобы въ случаѣ политическихъ осложненій Почаевская икона переносилась внутрь Имперіи, митрополитъ Владиміръ, въ отмѣну прежняго распоряженія объ отбытіи изъ Петербурга иконы 30 марта, по словамъ «Голоса Москвы», сдѣлалъ распоряженіе, чтобы Почаевская икона оставалась въ Митрофаніевскомъ подворьѣ въ Петербургѣ до полнаго успокоенія на русско-австрійской границѣ.

Полицейское недоразумѣніе.

Нѣкто г. Нординъ разсказалъ «Веч. Врем.» о слѣдующемъ изумительномъ случаѣ.

—Прибывши въ Москву 24 марта и остановившись въ гостиницѣ «Метрополь», я отправился въ контору Московскаго отдѣленія главнаго склада шведско-американской мебели, находящуюся на Мясницкой улицѣ, № 1, вмѣстѣ съ моимъ братомъ, шведскимъ подданнымъ, Б. И. Нординымъ, состоящимъ управляющимъ Московскаго отдѣленія, для заключенія нашихъ торговыхъ книгъ за истекшій годъ.

Въ 3 часа пополудни мы явились въ контору и находились тамъ до 7 часовъ вечера. Окончивъ работу, мы заперли книги въ несгораемый шкафъ и спустились въ нижній этажъ и зажгли электричество. Нѣсколько минутъ мы разговаривали внизу и замѣтили, что у входа на улицу стояли два субъекта. Одинъ въ фуражкѣ и тужуркѣ, а другой въ пальто и котелкѣ. Не обращая особеннаго вниманія на это, мы вошли въ гардеробъ и одѣли наши пальто. Видя, что субъекты все еще стоятъ у входа, мой братъ обратился къ нимъ съ вопросомъ:

—Что вамъ нужно?

На что однако отвѣта не послѣдовало.

Въ тотъ моментъ, когда мною была отперта дверь, субъектъ въ фуражкѣ бросился въ дверной проходъ съ револьверомъ въ рукѣ и съ крикомъ: «Руки вверхъ».

Одновременно съ нимъ въ проходъ бросились еще шесть субъектовъ, тоже съ револьверами съ взведенными курками и угрожающими криками:

«Руки вверхъ... Ни съ мѣста... Убьемъ... Разстрѣляемъ... Мерзавцы»...

Мгновенно у насъ мелькнула мысль, что мы имѣемъ дѣло съ экспропріаторами, почему первымъ движеніемъ было стремленіе вырваться на улицу, позвать кого-либо на помощь, ибо у насъ не было при себѣ никакого оружія и мы поэтому не могли защищаться.

—При этой попыткѣ,—продолжаетъ г. Нординъ,—ворвавшіеся люди приставили дула своихъ револьверовъ къ нашимъ лицамъ, причемъ одинъ изъ нихъ сталъ душить моего брата. Послѣ этого на насъ набросилось еще семь человѣкъ, крѣпко схватили за руки и лишили малѣйшей возможности двигаться и стали звать городовыхъ, находящихся на улицѣ. Лишь тутъ только мы сообразили, что имѣемъ дѣло не съ экспропріаторами, а съ агентами сыскной полиціи. Мой братъ заявилъ, что стоящій на улицѣ городовой и одинъ господинъ знаютъ его въ лицо, какъ управляющаго Московскимъ отдѣленіемъ, на что со стороны тѣхъ послѣдовалъ утвердительный отвѣтъ. Я же заявилъ, что я владѣлецъ этой фирмы.

Несмотря на это, насъ потащили въ участокъ.

Явившись въ одинъ грязный дворъ, намъ предложили спуститься въ такой же мрачный подвальный входъ.

Здѣсь одинъ изъ сопровождавшихъ насъ агентовъ сталъ разбирать наше дѣло. Онъ прежде всего потребовалъ наши паспорта, которыхъ у насъ, разумѣется, при себѣ не было. Мы предложили ему взять наши визитныя карточки. Трое изъ сопровождавшихъ насъ свидѣтелей, а именно: юрисъ-консультъ Л. и купецъ Г. заявили, что они знаютъ моего брата. А инженеръ-технологъ П. далъ показанія, что онъ покупалъ у насъ мебель и припоминаетъ моего брата, именно какъ лицо, управляющее московскимъ отдѣленіемъ. Стоящій тутъ же городовой тоже заявилъ, что лично знаетъ моего брата.

Несмотря на все это, агентъ продолжалъ контролировать наши показанія и мѣстожительства.

Всѣ эти переговоры заняли очень много времени, въ теченіе котораго мы послѣ нервнаго потрясенія и грубаго насилія находились въ ужасной атмосферѣ и такой же ужасной обстановкѣ. Послѣ всего этого онъ предложилъ намъ отправиться обратно въ магазинъ на Мясницкую и по дорогѣ туда объявилъ, что онъ дѣйствовалъ по строгому предписанію высшаго начальства, исполняя свой долгъ.

Запинаясь и съ неувѣренностью онъ заявилъ, что въ сыскное отдѣленіе поступилъ доносъ о томъ, что на нашу контору предполагалась экспропріація, въ виду чего и было установлено наблюденіе. Я усмѣхнулся. Мнѣ казалось, что въ такомъ серьезномъ случаѣ прежде всего долженъ быть поставленъ въ извѣстность управляющій нашей фирмы. Во все время нашего отсутствія входъ въ нашъ магазинъ былъ открытъ и охранялся однимъ полицейскимъ и, кажется, сыскнымъ агентомъ.

Явившись обратно въ нашу контору агентъ, повидимому, руководившій всѣмъ этимъ дѣломъ, предложилъ намъ запереть дверь и объявилъ насъ свободными.

Ни извиненія, ни чего-нибудь похожаго на то отъ этого человѣка не послѣдовало.

На слѣдующій день, въ понедѣльникъ, въ часъ дня, этотъ же агентъ предложилъ мнѣ явиться въ сыскное отдѣленіе для переговоровъ съ чиновникомъ Швабе, на что я возразилъ, что въ сыскномъ отдѣленіи никакого дѣла не возбуждалъ и что я не имѣю времени пріѣхать къ нему.

Нѣкоторое время спустя я говорилъ по телефону съ чиновникомъ Швабе, который также просилъ меня лично пріѣхать къ нему. На это я заявилъ, что считаю его обязаннымъ пріѣхать ко мнѣ и къ моему брату съ извиненіемъ, на что послѣдовалъ отвѣтъ, что у него «нѣтъ времени».

Я же въ свою очередь заявилъ, что по пріѣздѣ моемъ въ Петербургъ дамъ этому дѣлу законный ходъ черезъ шведскую королевскую миссію.

Я посѣтилъ посланника и довелъ до его свѣдѣнія все происшедшее.

Подробности несчастнаго случая съ подводною лодкою „Минога“.

«Бирж. Вѣд.» передаютъ подробности этого несчастнаго случая.

Днемъ подводная лодка, находившаяся въ учебномъ отрядѣ балтійскаго флота, вышла изъ либавскаго порта въ море и начала производить практическія испытанія. Занятія эти продолжались, однако, очень недолго. Около трехъ часовъ дня лодка неожиданно нырнула въ воду своей носовой частью. Вся корма лодки приподнялась на поверхность, а затѣмъ медленно погрузилась и скрылась подъ водой. На поверхности виднѣлась лишь часть флага, укрѣпленнаго на высокомъ флагштокѣ. Во время испытаній лодку сопровождало одно портовое судно, спеціально предназначенное для охраны подводныхъ лодокъ. Это судно находилось вблизи «Миноги». Съ него сразу же замѣтили, что съ подводной лодкой случилось что-то неладное. Однако, командиръ этого судна выждалъ нѣкоторое время, въ надеждѣ, что подводная лодка сумѣетъ сама вынырнуть обратно на поверхность. Ожиданія были напрасны. Тогда командиръ судна поспѣшилъ въ портъ, гдѣ и поднялъ тревогу.

На мѣсто несчастья прибыли военныя и портовыя суда. Здѣсь же появились подъемные краны и другія приспособленія, предназначенныя для спасенія подводныхъ лодокъ. Какъ оказалось, лодка опустилась на дно, уткнувшись въ землю носомъ. Глубина въ этомъ мѣстѣ доходила до шести саженъ. Были спущены водолазы, ознакомившіеся съ положеніемъ лодки и выяснившіе необходимыя мѣры для ея подъема.

По телефону водолазы все время сносились съ офицерами, руководившими подъемомъ лодки. Лишь спустя нѣсколько часовъ водолазамъ удалось завести канаты за корму и укрѣпить ихъ при помощи особыхъ приспособленій, предназначенныхъ для подъема лодки. Послѣ того, какъ эти приготовленія были закончены, приступили къ подъему лодки на поверхность воды. Подъемъ начался въ 9 часу вечера. Работа производилась чрезвычайно медленно и со страшной осторожностью, такъ какъ малѣйшая неудача могла грозить гибелью лодки. Она каждую минуту могла сорваться съ канатовъ и вновь нырнуть на дно.

Въ 12 час. ночи на поверхности воды показалась кормовая часть ея. Три офицера, руководившіе спасеніемъ лодки, по поясъ въ водѣ вскочили на корму, и поспѣшили къ выходному люку лодки, находившемуся еще подъ водой. Эти офицеры употребили всѣ силы для того, чтобы не дать возможности командѣ лодки, находившейся внутри ея, открыть этотъ люкъ въ то время, какъ онъ еще былъ покрытъ водой.

Наконецъ, и люкъ лодки вышелъ на поверхность. Укрѣпивъ лодку на водѣ, сразу же стали открывать выходной люкъ. На стуки въ люкъ послышались отвѣтные удары со стороны команды лодки. Всѣ облегченно вздохнули.

Открывать люкъ стали и сами матросы подводной лодки. Помогать общей работѣ, однако, могли лишь только трое-четверо матросовъ. Вся остальная команда подводной лодки, сбившаяся въ кормовой части, вмѣстѣ со своимъ командиромъ лейтенантомъ Гарсоевымъ находились въ безсознательномъ состояніи.

Въ 12 час. ночи люкъ былъ открытъ и на палубу лодки одинъ за другимъ съ большимъ трудомъ вылѣзли трое матросовъ. Они едва держались на ногахъ. Въ лодкѣ, между тѣмъ, еще оставалось помимо командира 15 нижнихъ чиновъ съ боцманомъ. Извлечь ихъ изъ лодки было дѣломъ далеко не легкимъ. Матросовъ пришлось вытаскивать черезъ узкій проходъ выходного люка, въ который едва-едва могъ пройти одинъ человѣкъ.

Къ 4 час. ночи, наконецъ, всѣ матросы были уже переведены на судно. Всѣмъ имъ была оказана медицинская помощь и часть матросовъ пришла въ сознаніе. Пришелъ въ себя и командиръ подводной лодки, лейтенантъ Гарсоевъ, котораго удалось вытащить изъ лодки лишь восьмымъ по порядку. Не досчитывались лишь одного боцмана. Во время плаванія боцманъ находился въ рубкѣ, слѣдя за движеніемъ «Миноги». Эта рубка оказалась отрѣзанной отъ кормовой части водой, залившей все пространство между кормой и рубкой. Чтобы спасти боцмана, пришлось откачать изъ лодки воду и уже затѣмъ пробраться въ рубку. Въ 3 часа утра матросамъ удалось проникнуть въ рубку, гдѣ, къ общему удивленію, боцманъ былъ найденъ совершенно здоровымъ и въ полномъ сознаніи.

Подъ водой «Минога» провела 9 час., съ 3 час. дня до 12 час. ночи. Въ полномъ невѣдѣніи о своей предстоящей участи команда лодки находилась до часа ночи, т. е. 10 часовъ. И, наконецъ, боцманъ лодки провелъ подъ водой 12 час. Это—первый случай во всемъ мірѣ, когда команда, находившаяся въ безпомощномъ положеніи, провела подъ водой 10 час. и была спасена. Обычно, при аналогичныхъ условіяхъ, команды подводныхъ лодокъ извлекались трупами.

Какъ теперь выяснилось, выйдя изъ Либавскаго канала, лодка, благополучно маневрируя, дошла до маяка. Вблизи маяка въ лодкѣ неожиданно показалась вода и носовая часть «Миноги» стала медленно опускаться.

По распоряженію лейтенанта Гарсоева, были экстренно приняты мѣры, чтобы выяснить причину появленія воды. Оказалось, что виновникомъ явился клапанъ, закрывающій вентиляціонную трубу аккумуляторовъ. Этотъ клапанъ засорился, и вода устремилась по трубѣ въ лодку. Всѣ усилія нерастерявшейся и оказавшейся на высотѣ своего положенія команды были безплодны. Вода все время прибывала и залила всю носовую часть. Лодка неожиданно носомъ нырнула въ воду. Для всей команды было ясно, что случай грозитъ катастрофой. Остались тщетными и всѣ усилія команды закрыть трубу, чтобы прекратить доступъ воды. Послѣ этого командѣ ничего не оставалось дѣлать, какъ перебраться въ кормовую часть. Здѣсь образовалась, такъ называемая, воздушная подушка. Воздухъ, сдавленный до 2—3 атмосферъ въ кормовой части, и спасъ команду.

Съ момента катастрофы прошло нѣкоторое время, когда положеніе матросовъ рѣзко ухудшилось. Въ кормѣ почувствовался ѣдкій и удушливый запахъ хлора. Оказалось, что вода залила аккумуляторы и вызвала появленіе хлора. Команда стала задыхаться. Воздуха становилось все меньше и меньше. Матросы постепенно теряли сознаніе, отравляясь удушливымъ хлоромъ.

Наконецъ, и самъ командиръ, все время уговаривавшій своихъ подчиненныхъ не отчаиваться и вѣрить въ спасеніе, лишился сознанія. Лишь какимъ то чудомъ не впали въ безпамятство трое матросовъ, сумѣвшихъ занять самое высокое мѣсто въ кормѣ, куда хлоръ еще не достигалъ. Нечего и говорить, конечно, о томъ, какіе жутвіе часы томительнаго ожиданія провели матросы и боцманъ въ рубкѣ, ожидая помощи. Къ счастью, почему то доступъ воды въ лодку прекратился, и потому команда не была затоплена и не погибла.

Къ дѣлу Гайдебуровыхъ.

Въ Петербургѣ 29 марта должно было начаться судебное разбирательство по дѣлу о подлогѣ духовнаго завѣщанія князя Огинскаго. «Веч. Время» напоминаетъ сущность этого дѣла. Основное преступленіе, въ которомъ обвиняются супруги Гайдебуровы, подлогъ духовнаго завѣщанія, вѣрнѣе, духовныхъ завѣщаній князя Богдана Огинскаго.

Представленныя въ судъ завѣщанія составлены наскоро и изложены совсѣмъ по домашнему въ формѣ краткихъ писемъ на имя Янины Гайдебуровой.

Огинскій умеръ въ мартѣ 1909 года. 2 сентября того же года утверждено было Петербургскимъ окружнымъ судомъ духовное завѣщаніе въ пользу Вонлярлярскаго, а 3 октября Василій Гайдебуровъ по довѣренности своей жены вмѣстѣ съ прис. повѣр. Балинскимъ предъявили искъ о недѣйствительности завѣщанія Вонлярлярскаго и въ свою очередь представили сразу три завѣщанія съ разнымъ по тексту, но одинаковымъ по смыслу содержаніемъ: «дорогой Янечкѣ» покойный князь оставлялъ «все». Четвертое завѣщаніе такого же приблизительно содержанія представлено было позже въ Ковельскій окружной судъ графиней Міончинской для утвержденія въ охранительномъ порядкѣ.

При первомъ же заявленіи со стороны законныхъ наслѣдниковъ Огинскаго подложность завѣщаній, представленныхъ Гайдебуровыми, сказалась со всей очевидностью. Все было шито бѣлыми нитками: подписи князя Огинскаго сдѣланы отъ руки на глазъ и на всѣхъ завѣщаніяхъ разныя, большинство свидѣтелей оказались уже умершими, а подписи ихъ также грубо поддѣланными и т. д. Въ живыхъ оказались только двое свидѣтелей, подписавшихся подъ однимъ изъ завѣщаній: графъ Міончинскій, жившій вмѣстѣ съ Гайдебуровыми, мать котораго представила завѣщаніе къ утвержденію, и прислуга Гайдебуровыхъ—Антонова. Удостовѣрившіе при первомъ допросѣ подлинность подписи Огинскаго и попавши за это на скамью подсудимыхъ, всѣ они теперь сознались. Но Гайдебуровы продолжаютъ стоять на своемъ.

Передавая завѣщанія прис. повѣр. Балинскому для представленія ихъ въ судъ, Гайдебуровъ объяснялъ ихъ необычную форму «странностями характера завѣщателя». Для того, чтобы объяснить, почему покойный князь Богданъ Огинскій завѣщалъ все свое состояніе его женѣ, а не кому-либо другому, повѣдалъ слѣдующее.

Жена его Янина родилась отъ связи князя Богдана Огинскаго съ «высокопоставленной женщиной»; желая скрыть имя ея матери и вмѣстѣ съ тѣмъ дать своей внѣбрачной дочери положеніе, соотвѣтствующее ея происхожденію, князь Богданъ помѣстилъ ее въ семью своего дальняго родственника, князя Богдана Ивановича Огинскаго-Контримовича, женатаго на Лешинской, съ тѣмъ, чтобы она считалась ихъ законной дочерью и сохранила отчество «Богдановны» и фамилію Огинскихъ. Послѣ смерти князя Огинскаго-Контримовича Янина была взята на воспитаніе графиней Лось. Едва достигнувъ 16 лѣтъ, она вышла замужъ за Гайдебурова. Князь Богданъ Огинскій былъ настолько возмущенъ этимъ неравнымъ бракомъ, что во время личнаго объясненія стрѣлялъ въ Гайдебурова и ранилъ его въ грудь. Впослѣдствіи онъ простилъ дочь, но потребовалъ, чтобы она развелась съ мужемъ и чтобы ея дѣти, прижитыя отъ брака съ Гайдебуровымъ, оставались некрещеными. Когда же бездѣтная жена князя Богдана, княгиня Марія Огинская задалась цѣлью «уничтожить Янину» или во всякомъ случаѣ не допустить ее къ наслѣдованію состоянія князя Огинскаго, послѣдній составилъ около десяти домашнихъ завѣщаній въ пользу дочери и роздалъ ихъ хорошо извѣстнымъ ему лицамъ, обязавшимся послѣ его смерти передать ихъ по принадлежности.

Князей Огинскихъ-Контримовичей не оказалось вовсе, никакой воспитанницы у разысканнаго Богдана Контримовича не было, князя Богдана Огинскаго Гайдебуровъ даже видѣть не могъ и т. д.—вотъ что обнаружилось при первой же провѣркѣ этой басни. Теперь онъ разсказываетъ о загробныхъ посѣщеніяхъ князямъ Огинскимъ его жены въ домѣ предварительнаго заключенія, о чемъ она ему передавала «благоговѣйно, свято и скорбно». Во время этихъ посѣщеній тѣнь покойнаго князя сообщила «Янечкѣ», что онъ отравленъ. Въ исполненіе его желанія «Янечка» подала объ этомъ заявленіе прокурору; возникло дѣло, но было прекращено.

Сама Гайдебурова виновной себя не признаетъ.

Бесѣда съ китайскимъ публицистомъ.

На-дняхъ въ Петербургъ пріѣхалъ извѣстный китайскій публицистъ Карсонъ Чанъ—редакторъ вліятельной газеты республиканской партіи «Бей-Фанъ Жи-Бао» («Сѣверная ежедневная газета»).

Карсонъ Чанъ впервые пріѣзжаетъ въ Европу.

Китайскій публицистъ въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Нов. Вр.» разсказываетъ:

—Я покинулъ Пекинъ въ разгаръ выборовъ для открытія нашего парламента. Политическая жизнь била ключемъ и новый образъ правленія съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе сказывается въ нашей странѣ. Мы перенесли тяжелые дни испытаній. Волна мятежа и революціи пронеслась надъ нашей родиной. Но мало-по-малу все начинаетъ приходить въ норму и даже большіе скептики и тѣ выражаютъ твердую увѣренность, что новый политическій курсъ утвердится въ Китаѣ и дастъ возможность нашей странѣ приблизиться въ смыслѣ политическаго благоустройства къ Европѣ.

Выдающуюся роль въ настоящихъ событіяхъ въ Китаѣ играетъ Ліанъ-Чи-Чао—вѣрный послѣдователь и ученикъ Люэнъ-Вана, такъ много потрудившагося на пользу укрѣпленія въ Китаѣ новаго политическаго строя.

Наиболѣе видной партіей является въ настоящее время партія «куи-ху-данъ», приближающаяся по своей программѣ къ задачамъ настоящаго правительства. Эта партія поддерживаетъ кандидатуру президента Юаньшикая, который, по общему мнѣнію, господствующему въ Китаѣ, снова станетъ во главѣ нашего правительства.

Открытіе нашего парламента назначено на 8 апрѣля вашего стиля, а затѣмъ произойдутъ выборы президента.

Парламентъ прежде всего выработаетъ основные законы и ему предстоитъ широкая задача въ реорганизаціи нашей страны.

Собесѣдникъ спросилъ китайскаго публициста, какъ онъ смотритъ на китайско-японское сближеніе, о которомъ такъ много писалось за послѣднее время.

—У насъ, въ Китаѣ, да, видимо, и въ Японіи, существуютъ политическіе круги, которые охотно пошли бы на сближеніе обѣихъ странъ. Тенденція такая, несомнѣнно, существуетъ. Но я полагаю, что она еще не приняла какія-либо опредѣленныя формы. Путешествіе Сунъ-Ятзена и оказанный ему пріемъ свидѣтельствуютъ, что и въ Японіи идеи сближенія находятъ соотвѣтствующій откликъ.

Если бы даже такое сближеніе между нами и японцами дѣйствительно состоялось и приняло бы какія-либо опредѣленныя формы, то во всякомъ случаѣ оно не было бы направлено противъ какой-либо державы.

—Я знаю,—говоритъ съ большимъ убѣжденіемъ извѣстный китайскій публицистъ,—что наше правительство искренно и пламенно желаетъ дружбы со всѣми государствами и въ частности съ Россіей, съ которой мы связаны вѣковыми узами. У насъ такъ много общихъ политическихъ и экономическихъ интересовъ, что силою вещей должны жить въ тѣсномъ единеніи и стараться всячески развивать нашу дружбу. Мы надѣемся, что Россія поможетъ намъ въ нашей новой жизни, что мы найдемъ въ тяжелые дни испытаній столь важное для насъ сочувствіе. Этого мнѣнія придерживаются наиболѣе видные и умудренные государственнымъ опытомъ дѣяте-

ли Китая. Всѣ увѣрены, что недоразумѣнія изъ-за Монголіи будутъ улажены въ самомъ скоромъ времени. Если между нами и Россіей и происходятъ нѣкоторыя недоразумѣнія, то это вполнѣ понятно, такъ какъ у насъ слишкомъ большая общность интересовъ. Но не надо преувеличивать происходящія иногда недомолвки и усматривать въ нихъ желаніе Китая что-либо предпринять противъ Россіи. За послѣднее время въ нѣкоторыхъ нашихъ газетахъ стали появляться статьи воинственнаго характера, направленныя противъ Россіи. Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ очень небольшимъ кругомъ людей, которые, какъ говорится, не видятъ дальше своего носа. Ни о какой войнѣ съ Россіей въ серьезныхъ политическихъ кругахъ разговоровъ не можетъ быть. А если за послѣднее время китайское правительство посылало войска изъ Гиринской провинціи въ Цицикарскую, то это было сдѣлано исключительно для борьбы съ движеніемъ хунхузовъ,—движеніемъ, которое въ значительной степени озабочиваетъ пекинское правительство. Повторяю, ни о какихъ нашихъ воинственныхъ замыслахъ не можетъ быть и рѣчи. Всѣ наши мысли сосредоточены на томъ, чтобы страна наша успокоилась и чтобы новый порядокъ вещей утвердился бы въ возможно скоромъ времени. Уже теперь замѣтно успокоеніе и мало-по-малу пекинское правительство надѣется побороть всѣ препятствія, встрѣчающіяся на его трудномъ пути.

Китайскій публицистъ пробудетъ здѣсь еще двѣ недѣли, а затѣмъ отправится за границу, гдѣ посѣтитъ важнѣйшіе центры. Черезъ Америку онъ вернется обратно въ Китай.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Антивари, Дульцинье и Скутари.

Названія этихъ трехъ пунктовъ въ настоящее время у всѣхъ на устахъ. Первые два пункта знакомы всему читающему міру по демонстраціи у ихъ побережья соединеннаго европейскаго флота и Скутари—по осадѣ его сербско-черногорскими войсками, изъ-за которой и разгорѣлся весь сыръ-боръ этой демонстраціи.

Антивари и Дульцинье—оба черногорскіе порты и еще недавно со всѣмъ черногорскимъ побережьемъ состояли подъ фактическимъ и весьма строгимъ контролемъ Австріи, имѣвшей въ этихъ портахъ своихъ таможенныхъ и санитарныхъ чиновниковъ. Вдоль всего берега крейсировали миноносцы, наблюдавшіе за прибывающими судами.

Такое непонятное право было предоставлено Австріи Берлинскимъ трактатомъ.

24 сентября 1908 года, въ отвѣтъ на анексію Босніи и Герцоговины, король черногорскій объявилъ статью 29 Берлинскаго трактата не дѣйствующей и тѣмъ освободилъ приморье отъ австрійской опеки.

Заливъ Антивари, солидно защищенный отъ вѣтра и волнъ высокимъ хребтомъ полуострова Валуница, глубокій у самой набережной, въ торговомъ отношеніи имѣетъ весьма важное значеніе, вмѣщая въ себѣ болѣе сотни крупныхъ пароходовъ.

Съ военной точки зрѣнія портъ Антивари не можетъ имѣть особаго значенія, какъ слишкомъ открытый для противника. Оборона залива батареями на полуостровѣ затруднительна; съ равнины онъ хотя и обстрѣливается, но огонь нѣсколькихъ батарей на побережьи безцѣленъ, ибо заливъ все равно остается открытымъ для батарей австрійской Спицы.

Надъ полуостровомъ Валуница устроена станція безпроволочнаго телеграфа, поддерживающаго сообщеніе съ портомъ Бари въ Италіи, отстоящимъ въ 9 часахъ прямого рейса парохода.

Въ окрестностяхъ города находятся развалины венеціанской крѣпости.

Дульцинье—небольшой городокъ, насчитывающій съ прилегающими къ нему селеніями до 4 тысячъ жителей, изъ коихъ болѣе половины магометане — коренные турки и потурченцы, черногорцы по происхожденію, потурчившіеся въ XV в.

Одною изъ замѣчательностей городка является водопроводъ, построенный еще венеціанцами и продолжающій до сихъ поръ служить городу, доставляя воду горныхъ ручьевъ въ обложенные бѣлымъ рѣзнымъ камнемъ изящные водоемы, украшенные арабскими надписями изъ корана.

Живописный портъ, съ отражающеюся въ водѣ старою крѣпостью, съ прекраснымъ морскимъ купаньемъ, Дульцинье не имѣетъ почти никакого значенія съ коммерческой и военной точекъ зрѣнія. Бухта настолько мелка и мала, что пароходы должны останавливаться въ 300 шагахъ передъ ея воротами, рискуя въ бурную погоду разбиться о скалы ея остроконечныхъ мысовъ.

Съ набережной вырубленная въ береговыхъ утесахъ лѣсенка ведетъ къ стѣнамъ старой крѣпости, сохранившей въ цѣлости всѣ зданія, построенныя задолго до осады ея въ 1877 году черногорцами. Расположена крѣпость очень живописно, на самомъ мысѣ, крутые утесы котораго омываются волнами Адріатики. Одинъ изъ обрывовъ, висящій надъ острыми подводными камнями моря и насчитывающій до 10 саженъ, называется Дѣвичій Виръ. Здѣсь во времена завоеванія Дульциньи турками, 16 молодыхъ черногорокъ бросились со стѣны въ воду и разбились на смерть, не желая попасть въ турецкіе гаремы и стать женами пашей.

Недалеко отъ воротъ крѣпости пріютилась каменная церковь, построенная нынѣшнимъ черногорскимъ королемъ надъ братской могилой павшихъ при взятіи Дульциньи 100 воиниковъ и офицеровъ.

На западъ отъ Дульциньи находится уже турецкая территорія, отдаваемая нынѣ вновь созданной Албаніи. Это участокъ земли, опредѣленный берлинскимъ трактатомъ въ пользу Турціи. Участокъ этотъ населенъ наполовину албанцами, наполовину черногорцами, и, нарушая естественную границу по рѣкѣ Боянѣ, какъ находящійся въ рукахъ турокъ, препятствуетъ черногорцамъ приступить къ крайне необходимымъ работамъ по углубленію русла Бояны и выпуску излишней воды изъ Скутарійскаго озера. Озеро это, стиснутое отовсюду высокими горами, представляетъ собою обширную равнину, залитую водами многочисленныхъ горныхъ рѣкъ и имѣющую единственный сливъ въ море русломъ Бояны, окончательно обмелѣвшей. Уровень его имѣетъ высоту до $4^{1}/_{2}$ аршинъ надъ моремъ; при небольшихъ затратахъ на углубленіе русла Бояны, излишнія воды могутъ быть легко спущены въ Адріатику.

Операція эта должна осушить затопленныя водами Скутарійскаго озера 40 тысячъ десятинъ плодороднѣйшей земли, пробывшей сотни лѣтъ подъ водою и удобренной озернымъ иломъ. Въ этомъ же заключается и смыслъ борьбы черногорскихъ юнаковъ подъ стѣнами Скутари.

Скутари отстоитъ сравнительно далеко отъ озера своего имени и, широко раскинувшись по прибрежнымъ хребтамъ, насчитываетъ до 40 тысячъ жителей. Населеніе его албанское; многіе говорятъ по-сербски. Древній Скадаръ, какъ все черногорское побережье, принадлежалъ еще въ XIV вѣкѣ черногорцамъ. Подпавъ въ концѣ XV вѣка подъ власть турокъ, черногорцы, задержавшіеся небольшой кучкой на горныхъ кручахъ, утратили свой Скадаръ, вновь завоеванный у турокъ лишь въ войну 1877—1878 гг. Берлинскій трактатъ возвратилъ его туркамъ.

Въ городѣ имѣется православная церковь во имя св. Александра Невскаго, сооруженная на русскія деньги для религіозныхъ нуждъ славянъ и православныхъ албанцевъ. Постройка этого храма оказала существенную помощь дѣлу православія.

Большинство жителей Скутари—албанцы католики, которыхъ насчитываютъ до 18 тысячъ. Они имѣютъ отличные костелы, школы, больницы. Въ глубинѣ Албаніи энергичные миссіонеры—австрійцы, ловко переплетая религіозную и политическую пропаганду, ведутъ за собой коренное населеніе, искусно вліяя на арнаутовъ разжиганіемъ въ нихъ яраго фанатизма и рисуя заманчивыя перспективы самостоятельнаго княжества подъ протекторатомъ Австріи.

М. А.

Споръ о южныхъ границахъ Албаніи.

Въ то время, какъ судьба Скутари привела къ морской демонстраціи противъ Черногоріи, вопросъ объ южныхъ границахъ Албаніи также вступилъ въ критическій періодъ своего развитія.

Подобно Австріи на сѣверѣ, Италія на югѣ также заинтересована въ расширеніи границъ Албаніи въ ущербъ греческимъ завоеваніямъ. Ходятъ слухи о томъ, будто Италія подготовляетъ обширныя морскія мѣропріятія для поддержанія своей точки зрѣнія въ албанскомъ вопросѣ. Италія намѣрена, повидимому, идти дальше Австріи, и собственными силами установить желательный для нея порядокъ. Греція изложила свою точку зрѣнія относительно южныхъ границъ Албаніи въ такъ называемой «Aide Mémoire», запискѣ, разосланной великимъ державамъ. Греція желала-бы провести эту границу въ 12 верстахъ къ югу отъ Валлоны и включить въ свои предѣлы Мотополисъ и Корицу. Она претендуетъ на гавани Санти-Каранта и Химара, а также города Аргирокастро, Тепелинн, Премети, ссылаясь при этомъ на границы Эпира, установленныя вѣнскимъ военно-географическимъ институтомъ. Италія требуетъ, чтобы граница была проведена южнѣе и, начинаясь у города Парга, прошла бы къ сѣверо-востоку отъ Янины. Такимъ образомъ требованія Греціи и Италіи въ значительной степени расходятся. Спорная полоса земли занимаетъ около 18,000 кв. километр. Въ Вѣнѣ поддерживаютъ италіанскую точку зрѣнія, хотя австрійское правительство и не желало-бы, чтобы Италія предприняла какія-либо самостоятельныя дѣйствія. Особенно тревожитъ обѣихъ союзницъ намѣреніе Греціи утвердиться въ Санти-Каранта, имѣющей серьезное стратегическое значеніе въ виду ея положенія противъ о. Корфу. Съ высотъ же, расположенныхъ вблизи бухты Гремало, Греція могла-бы угрожать Валлонѣ. Всѣ эти опасенія и побуждаютъ Италію выражать протестъ противъ пріобрѣтеній Греціи въ Эпирѣ.

Отъѣздъ Делькассе въ Парижъ.

Французскій посолъ въ Петербургѣ Делькассе на-дняхъ отбылъ во Францію, гдѣ думаетъ пробыть двѣ недѣли. Берлинская „Tageblatt“ даетъ слѣдующія объясненія по поводу этого внезапнаго отъѣзда:

Существуетъ версія, согласно которой Делькассе намѣренъ посѣтить свою заболѣвшую супругу; другіе утверждаютъ, будто въ Парижъ его привлекли его частныя дѣла, такъ какъ онъ переселился въ Россію раньше, чѣмъ предполагалъ сначала. Такъ какъ французскаго посла сопровождаетъ въ Парижъ первый секретарь посольства графъ Шамбренъ, то обѣ приведенныя версіи не соотвѣтствуютъ, повидимому, дѣйствительности. Напротивъ, поѣздкѣ придаютъ исключительно политическій характеръ. Въ Парижѣ вызвали неудовольствіе сообщенія объ участіи Франціи въ морской демонстраціи, появившіяся раньше, чѣмъ французское правительство успѣло дать свое согласіе. Кромѣ того, въ столицѣ Франціи должна состояться важная конференція относительно дальнѣйшаго направленія французской политики.

Тревожное настроеніе въ Константинополѣ.

Въ «Sudslav. Corr.» изъ Константинополя сообщаютъ, что въ настоящее время тамъ царитъ настоящій терроръ младотурецкаго правительства, которое не разбирая средствъ стремится упрочить свое положеніе. На дняхъ внезапно былъ окруженъ тайной полиціей конакъ принца Вахидъ-Эддина, а самому принцу запрещено выходить изъ дворца. Младо-турецкій комитетъ располагаетъ будто-бы доказательствами того, что принцъ Вахидъ-Эддинъ замѣшанъ въ новый заговоръ и намѣренъ провозгласить себя султаномъ. Такъ какъ принца не удалось склонить добровольно покинуть столицу, правительство предполагаетъ съ разрѣшенія султана удалить его силой. Многіе офицеры арестованы по подозрѣнію въ происках противъ младотурокъ; число арестованныхъ достигаетъ уже 250 человѣкъ. При этомъ ходятъ слухи о томъ, будто арестованныя лица исчезаютъ безслѣдно. Система шпіонства достигла такихъ размѣровъ, какихъ не запомнятъ и въ худшія времена правленія Абдулъ-Гамида. Шпіоны проникаютъ повсюду подъ видомъ носильщиковъ, кучеровъ, газетчиковъ, и одного ихъ слова достаточно, чтобы попасть въ тюрьму. Многія уважаемыя семьи бѣгутъ изъ Константинополя изъ страха быть арестованными. Тревожное настроеніе охватило также и низшіе классы населенія. Въ мечетяхъ идетъ ожесточенная борьба между ходжами, оплачиваемыми правительствомъ и военной лигой. Въ арміи броженіе возрастаетъ съ каждымъ часомъ, и только полное порабощеніе турецкой печати препятствуетъ опубликованію прискорбныхъ инцидентовъ. Войска на чаталджинскихъ позиціяхъ не хотятъ болѣе сражаться. Энверъ-бей не рѣшается показываться иначе, какъ окруженный охраной изъ преданныхъ офицеровъ. Ложныя донесенія о побѣдахъ, распространяемыя печатью, не могутъ разсѣять тревожнаго настроенія. Въ виду всего этого Махмудъ-Шефкетъ настаиваетъ на скорѣйшемъ заключеніи мира. При этомъ онъ твердо рѣшилъ не отступать передъ крайними средствами, чтобы предупредить переворотъ.

Подвиги суфражистокъ.

Присужденіе м-съ Панкгерстъ къ 3 годамъ каторжныхъ работъ вызвало новый взрывъ негодованія со стороны поборницъ политическаго равноправія женщинъ. Всевозможныя покушенія становятся ежедневными, и газеты не успѣваютъ сообщать о нихъ. За послѣдніе дни суфражистками совершенъ поджогъ большого имѣнія въ предмѣстьи Уворвича, причемъ пламя уничтожило почти всѣ постройки. Онѣ пытались также поджечь имѣніе Моунтъ-Гресъ, но въ виду отсутствія вѣтра пламя не причинило большихъ разрушеній. Въ Глазго содержимое почтовыхъ ящиковъ облито ѣдкой жидкостью, уничтожившей множество дѣловыхъ писемъ. Въ Кардифѣ совершено покушеніе на поджогъ трибунъ для зрителей на скаковомъ плацу. Но интереснѣе всего послѣдняя выходка суфражистокъ. Въ Лондонѣ, какъ извѣстно, существуетъ пушка, захваченная англичанами во время крымской кампаніи при осадѣ Севастополя. Въ теченіе 60 лѣтъ она мирно покоилась у входа въ Делли-Хоузъ, вызывая историческія воспоминанія о давно прошедшихъ подвигахъ. И вдругъ изъ этой пушки раздался выстрѣлъ. Мирное населеніе въ страхѣ сбѣжалось на звукъ выстрѣла и долго не могло понять, въ чемъ дѣло. Только наклеенный на пушкѣ плакатъ: «Votes for women», разъяснилъ, что произошло. Изъ старей севастопольской пушки стрѣляли не артиллеристы, а суфражистки.

Между тѣмъ м-съ Панкгерстъ рѣшила уморить себя голодомъ. Такъ какъ рѣшено не примѣнять къ ней насильственнаго кормленія, ея друзья сильно встревожены ея дальнѣйшей судьбой.

Телеграмма чеховъ императору Францу-Іосифу.

«Нов. Вр.» сообщаютъ изъ Праги: Прогрессивная партія чешскаго государственнаго права устроила митингъ протеста противъ балканской политики Австро-Венгріи. Въ канцелярію императора Франца-Іосифа послана телеграмма, въ которой выражается требованіе избѣжать войны, которая повлекла бы къ экономической катастрофѣ, такъ какъ уже настоящее положеніе причинило огромные убытки. Южные славяне, говорится въ телеграммѣ, заслуживаютъ того, чтобы за ними осталось все завоеванное ими въ честномъ бою. Далѣе въ телеграммѣ высказывается пожеланіе объ установленіи добрыхъ отношеній съ балканскими государствами и о дарованіи внутренняго мира чешскому народу, который до сихъ поръ тщетно ожидаетъ уравненія въ государственныхъ правахъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Господинъ министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ управляющаго губерніей, что на всеподданнѣйшей телеграммѣ начальника губерніи отъ 16 сего марта о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ, заявленныхъ монархическими организаціями г. Кіева въ составѣ членовъ: Кіевскаго русскаго собранія, клуба русскихъ націоналистовъ, губернскаго отдѣла союза русскаго народа, монархической партіи, русскаго братства, Всероссійскаго союза русскихъ рабочихъ, союза Михаила Архангела, Русскаго Богатыря, общества молодежи «Двуглавый Орелъ», общества содѣйствія академической жизни студенчества и другихъ патріотическихъ союзовъ г. Кіева по случаю исполнившагося 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, Государь Императоръ собственноручно начертать соизволилъ: «Сердечно всѣхъ благодарю».

—Канцелярія министра внутреннихъ дѣлъ увѣдомила управляющаго губерніей, что на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. министра о вѣрноподданническихъ чувствахъ, заявленныхъ ремесленниками г. Таращи и Новопетровскимъ кредитнымъ товариществомъ, по случаю исполнившагося 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, Государь Императоръ Собственноручно начертать соизволилъ: „Искренно всѣхъ благодарю“.

—Министерство финансовъ (по управленію по дѣламъ мелкаго кредита) увѣдомило губернатора, что по всеподданнѣйшемъ докладѣ г. министромъ финансовъ телеграммъ уполномоченныхъ товариществъ Кіевской губерніи: ссудо-сберегательныхъ—Васильковскаго и Ржищевскаго и Переґоновскаго кредитнаго, Васильковскаго уѣзда, о вѣрноподданническихъ чувствахъ, выраженныхъ членами названныхъ товариществъ по поводу исполнившагося 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, Государь Императоръ 8 сего марта Высочайше повелѣлъ искренно благодарить всѣхъ за принесенныя поздравленія и выраженныя чувства».

—**Защита диссертаціи.** 31 марта 1913 года, въ воскресенье, въ 1 ч. дня, въ залѣ торжественныхъ собраній университета св. Владиміра Н. Н. Шапошниковъ будетъ публично защищать представленную въ юридическій факультетъ диссертацію подъ заглавіемъ: «Теорія цѣнности и распредѣленія» для полученія степени магистра политической экономіи.

Оппонентами назначены профессора: А. Д. Билимовичъ и К. Г. Воблый. Любители отечественнаго просвѣщенія приглашаются почтить этотъ диспутъ своимъ присутствіемъ. Лица, желающія возражать г. Шапошникову, обязаны заявить объ этомъ до начала диспута декану юридическаго факультета.

—**Въ университетѣ.** Правленіемъ университета уволено за невзносъ платы за ученіе въ текущемъ весеннемъ семестрѣ 1.050 человѣкъ.

—**Предсѣдатель историко-филологической испытательной комиссіи при Императорскомъ университетѣ св. Владиміра** симъ объявляетъ, что желающіе подвергнуться испытанію въ комиссіи, имѣющей быть весною 1918 года, обязаны подать на имя предсѣдателя комиссіи собственноручно написанное прошеніе о допущеніи къ экзамену и слѣдующія приложенія: 1) подлинное выпускное свидѣтельство о зачетѣ 8 полугодій, съ копіей; 2) свидѣтельство о выдержаніи установленныхъ полукурсовыхъ испытаній, также съ копіей; 3) свою фотографическую карточку, съ собственноручной подписью для экзаменаціоннаго листа (циркулярное распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія, отъ 13 мая 1909 года, за № 10955); 4) свидѣтельство о благонадежности отъ мѣстной административной власти, въ подлежащемъ случаѣ, удостовѣреніе проректора; 5) квитанцію казначейства во взносѣ 20 руб. за экзаменъ; 6) Curriculum vitae; 7) конспекты занятій по русской діалектологіи; 8) краткіе конспекты по отдѣламъ наукъ, спеціально изученнымъ (по русской исторіи, по всеобщей исторіи, по исторіи русской литературы); 9) сочиненіе обязательно лишь для присужденія диплома 1-й степени. Прошенія и документы принимаются въ канцеляріи попечителя Кіевскаго учебнаго округа ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 9 до 11 часовъ утра, а 19 и 22 апрѣля отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ дня. Послѣдній день пріема прошеній 24 апрѣля.

Предсѣдатель комиссіи Дарій Нагуевскій.

Адресъ предсѣдателя: г. Казань, университетъ.

—**Погребеніе Г. П. Шлейфера.** Вчера, 29 марта, къ 12 часамъ дня въ квартирѣ покойнаго Г. П. Шлейфера для отданія ему послѣдняго долга собрались его сослуживцы—члены правленія Кіевскаго городского кредитнаго общества, служащіе въ этомъ банкѣ, городской голова И. Н. Дьяковъ, з. м. городского головы Ѳ. С. Бурчакъ, многіе гласные Кіевской городской думы текущаго и прежнихъ составовъ, старослужащіе въ городской управѣ, а также много его личныхъ знакомыхъ и почитателей. Гробъ съ прахомъ покойнаго стоялъ въ его любимой картинной галлереѣ, гдѣ помѣщается рѣдкое собраніе картинъ преимущественно русской школы живописи, начиная съ петровскаго времени. Гробъ покрытъ вѣнками, которыми уставлена вся большая комната. Всего возложено болѣе 50 вѣнковъ, въ томъ числѣ отъ правленія Кіевскаго городского кредитнаго общества, серебряный отъ городского кредитнаго общества, отдѣльные вѣнки отъ наблюдательнаго комитета общества, отъ его уполномоченныхъ, оцѣнщиковъ и архитекторовъ, отъ служащихъ, бухгалтеріи и служителей, отъ Кіевскаго городского общественнаго управленія, Васильковскаго уѣзднаго земства, отъ многихъ кредитныхъ учрежденій г. Кіева, дворянскаго клуба, клуба домовладѣльцевъ г. Кіева, отъ друзей и родныхъ. Послѣ чина отпѣванія, совершеннаго митрофорнымъ протоіереемъ, настоятелемъ Александро-Невской церкви К. І. Ѳоменко, гробъ вынесли изъ квартиры и несли на рукахъ до Крещатика служащіе въ Кіевскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ. Около зданія городского кредитнаго общества печальная процессія, сопровождаемая многочисленнымъ народомъ, остановилась. Послѣ краткой литіи бывшій кіевскій городской голова В. Н. Проценко, прибывшій отдать покойному, какъ бывшему сослуживцу, послѣдній долгъ и шедшій за его гробомъ, сказалъ краткую рѣчь, въ которой указалъ на важныя заслуги Г. П. въ дѣлѣ организаціи и развитія городского кредитнаго общества, которому онъ посвятилъ лучшіе годы и силы своей жизни. Прослѣдовавъ мимо зданія городской думы, процессія направилась по Крещатику, затѣмъ вверхъ по Александровской улицѣ въ Аскольдовой могилѣ, гдѣ гробъ съ прахомъ покойнаго опущенъ былъ въ склепъ.

—**Къ устройству Кіевской выставки.** Комитетомъ по устройству Кіевской выставки получено ходатайство Поморскаго отдѣла Архангельскаго общества изученія русскаго сѣвера объ ассигнованіи небольшой субсидіи на изготовленіе экспонатовъ для выставки. Отдѣлъ этотъ намѣренъ выставить много моделей и рядъ статистическихъ данныхъ, характеризующихъ промышленное значеніе Поморья, а также этнографическіе матеріалы—одежду поморовъ, рыболовныя сѣти, принадлежности охоты и проч.

—

На-дняхъ на выставочной территоріи будетъ приступлено къ работамъ по устройству водопровода. Водопроводныя трубы пріобрѣтаются комитетомъ, прокладка же ихъ сдана съ торговъ за сумму около 1.000 руб. Водомѣры предоставлены фирмою Липецъ безвозмездно, причемъ они явятся экспонатами этой фирмы. Работы по сооруженію водопровода должны быть закончены въ 15 апрѣля. Одновременно съ прокладкой водопровода будетъ произведенъ ремонтъ засорившейся артезіанской скважины, находящейся въ усадьбѣ канализаціонной станціи.

Завѣдующимъ водоснабженіемъ выставки инженеромъ В. Д. Рабчевскимъ въ настоящее время разработанъ планъ противопожарныхъ мѣръ на выставкѣ. Согласно этому плану, изъ городскихъ пожарныхъ командъ предполагается организовать особый отрядъ, который будетъ постоянно дежурить на выставкѣ. По пути водопроводной сѣти будетъ установлено четыре пожарныхъ крана и рядъ запасныхъ. Помимо этого, въ павильонахъ будутъ установлены огнетушители системы «Рапидъ», предоставляемые безвозмездно, также какъ экспонаты, фирмой Ольшевичъ и Кернъ.

—

Послѣдніе два засѣданія кустарной секціи выставки были всецѣло посвящены разсмотрѣнію ходатайствъ многихъ земствъ, кустарныхъ, потребительныхъ и сельскохозяйственныхъ обществъ, а также отдѣльныхъ кустарей объ отводѣ мѣста подъ кустарные экспонаты въ кустарномъ выставочномъ отдѣлѣ. Предъ комитетомъ ходатайствуютъ объ отводѣ мѣста слѣдующія кустарныя организаціи: Гольдинеръ (Винница, кухонныя и химическія издѣлія), Вержбицкій (Верхнеднѣпровскъ, деревянныя издѣлія), Гильбачъ (Кіевъ, издѣлія изъ соломы, игрушки), Багуцкій (Петербургъ, стальныя издѣлія), Башаркинъ (Большое Мурашкино, искусственно выдѣланные мѣха), Гржибовскій (Кіевъ, рѣзнотокарныя и столярныя издѣлія), Губаревъ (Бѣлгородъ, аппаратъ для вышивки ковровъ и ковры), Сурель (Кіевъ, химическіе и кустарные препараты), Ямпольская уѣздная земская управа (работы на бамбукѣ), Марточинъ (Казанской губ., украшенія для костюмовъ разныхъ инородцевъ изъ бѣлаго металла), Ново-Басальская ремесленная учебная мастерская (предметы сельскаго обихода, сельскохозяйственныя машины и орудія), кустарный комитетъ при Лохвицкомъ обществѣ сельскаго хозяйства (рыболовныя сѣти, волосяныя сѣти, ткацкія издѣлія), русская трудовая артель ремесленныхъ кустарей въ Кіевѣ (штампованная, металлическая разборная мебель) и многія другія.

Всѣхъ ходатайствъ объ отводѣ мѣстъ на выставкѣ поступило отъ кустарей около 200. Кромѣ того, Черниговская губернская земская управа взяла на себя организацію экспонатовъ кустарей Черниговской губерніи. На-дняхъ отъ черниговскаго земства поступилъ въ кустарную секцію подробный списокъ экспонатовъ и заявленія 43 черниговскихъ кустарей о желаніи участвовать въ выставкѣ. Для размѣщенія экспонатовъ черниговскихъ кустарей требуется 50 кв. саж. земли. Кустарная секція признала возможнымъ отвести это количество земли, причемъ экспонаты черниговскихъ кустарей будутъ выдѣлены въ особый подъотдѣлъ.

Составленіе программы секціи въ настоящее время закончено. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ демонстрироваться кустарныя издѣлія, различныя изданія и матеріалы, касающіеся обслѣдованія кустарныхъ промысловъ (отчеты, статистическія данныя, катрограммы, діаграммы и фотографіи). Пріемъ экспонатовъ по кустарному отдѣлу предположено закончить къ 1 мая. Для экспонатовъ же, участвующихъ во второй всероссійской кустарной выставкѣ въ Петербургѣ, оканчивающейся 1 мая текущаго года, срокъ пріема экспонатовъ будетъ продленъ.

—**Земскія дѣла.** Кіевская уѣздная земская управа, высказавшись по вопросу объ установленіи соглашенія между собою уѣздныхъ смежныхъ земствъ для обезпеченія лѣчебной помощью населенія пограничныхъ пунктовъ, нашла такое соглашеніе крайне желательнымъ. Такимъ образомъ, весьма возможно, что Кіевскія уѣздныя земства осуществятъ созданіе такъ называемыхъ «междууѣздныхъ» больницъ, амбулаторій и фельдшерскихъ пунктовъ, по образцу существующихъ въ другихъ земствахъ.

Губернское земство получило предложенія принять участіе въ аукціонахъ-выставкахъ животноводства, устраиваемыхъ: 1-го мая въ Москвѣ, обществомъ сельскаго хозяйства, и съ 18 по 20 мая въ Минскѣ, такимъ же обществомъ..

—**Къ устройству областной сельско-хозяйственной опытной станціи въ Кіевѣ.** Въ открывающемся 2 апрѣля собраніи Кіевской городской думы предстоитъ обсужденіе ходатайства Кіевской губернской земской управы объ обмѣнѣ участковъ городской земли, предоставленныхъ думой въ Шулявкѣ подъ устройство областной опытной сельско-хозяйственной станціи, на участокъ земли на Батыевой горѣ для той же цѣли.

Въ докладѣ по этому вопросу думѣ указывается, что главной задачей этого учрежденія—является содѣйствовать подъему сельскаго хозяйства. Новому учрежденію придается общегосударственное значеніе, вслѣдствіе чего правительство отпуститъ на устройство и оборудованіе станціи 900,000 руб. единовременно и ежегодно на содержаніе по 209,000 б. Созданіе такого учрежденія весьма отвѣчаетъ интересамъ города, такъ какъ устройство ежегодныхъ областныхъ съѣздовъ, спеціальныхъ курсовъ и сельско-хозяйственнаго музея должно будетъ привлекать въ Кіевъ значительное число пріѣзжихъ.

По ходатайству начальника Кіево-Подольскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, городская дума, еще въ 1911 г., постановила: 1) отвести безвозмездно для центральныхъ учрежденій станціи 1 дес. изъ городскихъ земель на Шулявкѣ и подъ устройство отдѣла животноводства—2 дес. изъ числа земель, состоящихъ въ безпереоброчномъ пользованіи города, на Шулявкѣ; и 2) сдать въ арендное пользованіе подъ полевое хозяйство, опытное поле, питомники и ботаническій садъ—50 дес. изъ числа земель, состоящихъ въ безпереоброчномъ пользованіи города, тамъ же, срокомъ на 12 лѣтъ и съ правомъ переоброчки на такой же срокъ за плату—первыя 12 лѣтъ—по 10 руб. за десятину и въ слѣдующія 12 лѣтъ по 15 руб. за десятину.

Спустя нѣкоторое время городскимъ управленіемъ было получено отъ губернской земской управы сообщеніе о томъ, что отведенная земля является совершенно непригодной по ряду соображеній для устройства сельско-хозяйственной опытной станціи. При этомъ земская управа ходатайствовала объ обмѣнѣ отведенныхъ участковъ на Шулявкѣ на такіе же на Батыевыхъ горахъ, на Верхней Соломенкѣ и около Кадетской рощи, общимъ размѣромъ до 80 десят. земли. При разсмотрѣніи этого второго ходатайства въ городской земельной комиссіи, послѣдняя признала, что дѣйствительно областная сельско-хозяйственная опытная станція имѣетъ общественное значеніе, что способы обработки земли и вообще вся система сельскаго хозяйства въ Россіи далеко неудовлетворительна и что устройство такой станціи должно принести громадную пользу сельскому хозяйству края. Однако, комиссія находила, что разрѣшеніе такихъ задачъ и вопросовъ относится къ компетенціи земства и даже государства, такъ какъ городъ имѣетъ свои огромныя задачи и цѣли, и если онъ долженъ помочь государству и земству, то лишь въ такой мѣрѣ, чтобы не задѣвались жизненные интересы города.

Практика западно-европейскихъ городовъ установила, что основой благополучія въ дѣлѣ достиженія благоустройства, роста и прогресса городовъ служитъ достаточная наличность земельнаго фонда, больше того,—постоянное увеличеніе и накопленіе послѣдняго. Эти соображенія земельная комиссія иллюстрируетъ рядомъ примѣровъ, изъ которыхъ видно, что въ промежутокъ 30—40 лѣтъ стоимость земли увеличивалась въ 20—30 разъ.

Предположивъ, что земство удовлетворится 50 дес. земли, земельная комиссія указываетъ, что городъ отдастъ земству имущество стоимостью около 500.000 руб., т. е. болѣе половины того, что даетъ государство и въ два раза больше, что даетъ земство. Если эта жертва огромна теперь, то черезъ 20 лѣтъ она, несомнѣнно, выразится нѣсколькими милліонами рублей. Жертва со стороны города увеличится еще и тѣмъ, что по особенностямъ мѣстности подъ сельско-хозяйственную станцію пришлось бы отвести ровную наиболѣе цѣнную землю, а городу останутся овраги, требующіе значительныхъ затратъ для своего упорядоченія и непригодные въ теперешнемъ видѣ подъ застройку. Въ общемъ, по мнѣнію земельной комиссіи, жертва города, принимая во вниманіе послѣднее обстоятельство, въ настоящее время выразится въ суммѣ до 1 милліона рублей. Кромѣ того, изъ числа земель, отведенныхъ городу казной въ 1858 году, въ настоящее время осталось удобныхъ подъ застройку всего около 375 десятинъ. Необходимо обратить вниманіе также и на существующій въ Кіевѣ острый жилищный вопросъ.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ земельная комиссія нашла возможнымъ немедленно отвести изъ просимаго количества земли на Батыевой горѣ, возлѣ клиническаго городка—лишь 3 десятины земли подъ постройку центральныхъ учрежденій станціи и просить губернскую земскую управу одновременно съ городомъ возбудить предъ высшими правительственными сферами ходатайство о возвратѣ городу всей городской земли, находящейся въ пользованіи крѣпостного инженернаго управленія и за ненадобностью, вслѣдствіе упраздненія крѣпости и снятія эспланадныхъ ограниченій, отдаваемой частнымъ лицамъ подъ застройки и огороды. Въ случаѣ благопріятнаго исхода этого ходатайства земельная комиссія признала возможнымъ отвести земству на Батыевой горѣ и около Кадетской рощи 50 десятинъ подъ устройство остальныхъ учрежденій станціи. Присутствіе городской управы утвердило это постановленіе земельной комиссіи.

—**Засѣданіе комитета по устройству однодневнаго сбора на воздушный флотъ.** 28 марта въ помѣщеніи депутатскаго собранія состоялось засѣданіе Кіевскаго уѣзднаго комитета по устройству и производству однодневнаго сбора добровольныхъ пожертвованій на военный воздушный флотъ, подъ предсѣдательствомъ кіевскаго уѣзднаго предводителя дворянства камеръ-юнкера П. М. Гудимъ-Левковича.

Предсѣдатель комитета П. М. Гудимъ-Левковичъ доложилъ, что для производства однодневнаго сбора на военный воздушный флотъ 23 апрѣля потребуется: кружекъ—1000, щитовъ—1000, значковъ—600,000, брошюръ-летучекъ—20,000 и объявленій—1000; что о высылкѣ означенныхъ предметовъ было сообщено въ Петербургѣ комиссіи по организаціи сборовъ на военный воздушный флотъ. Затѣмъ на посланную телеграмму предсѣдателю означенной комиссіи генералу Поливанову о томъ, можетъ ли быть получено въ Кіевѣ заказанное количество кружекъ къ 10 апрѣля, генералъ Поливановъ телеграммой отвѣтилъ, что комиссія можетъ выслать кружки 9 апрѣля большою скоростью. Затѣмъ получено увѣдомленіе, что комиссія по организаціи сборовъ на военный воздушный флотъ высылаетъ всѣ кружки и значки безплатно.

Затѣмъ уѣздный комитетъ постановилъ: 1) обратиться къ духовенству съ просьбой о произнесеніи въ храмахъ слова о предстоящемъ 23 апрѣля однодневномъ сборѣ на военный воздушный флотъ. 2) Утвердить инструкцію мѣстнымъ районнымъ комитетамъ. 3) Просить правленіе гор. ж. д. и пароходное общество о разрѣшеніи безплатныхъ разъѣздовъ сборщиковъ и членовъ комитета. 4) Пригласить 4 оркестра военной музыки, которые будутъ играть 23 апрѣля около думы и на площадяхъ возлѣ памятниковъ. 5) Просить военное вѣдомство о нарядѣ автомобилей для развоза кружекъ въ день сбора. 6) Такъ какъ день сбора 23 апрѣля неприсутственный день, въ который правительственныя и частныя учрежденія закрыты, а, слѣдовательно, произвести сборъ въ этихъ учрежденіяхъ не представляется возможнымъ,—просить банки, страховыя общества, транспортныя конторы, правленія, товарищества сахарныхъ заводовъ и др. объ ассигнованіи и присылкѣ уѣздному комитету извѣстной суммы на сборъ для военнаго воздушнаго флота. 7) Избрать казначеемъ А. А. Микулина. 8) Установить повязки: для сборщиковъ—бѣлаго цвѣта и для членовъ комитета—голубого. 9) Просить предсѣдателя комитета П. М. Гудимъ-Левковича обратиться съ просьбой къ попечителю Кіевскаго учебнаго округа о разрѣшеніи ученикамъ кіевскихъ гимназій и реальныхъ училищъ послѣднихъ классовъ принять участіе въ производствѣ однодневнаго сбора въ качествѣ сборщиковъ.

Въ этомъ же засѣданіи избраны членами комитета: командиры 9-го и 21-го армейскихъ корпусовъ генералы Щербачевъ и Чуринъ, старшій предсѣдатель судебной палаты А. А. Мейснеръ, Е. А. Карвасовскій, А. В. Жекулина, С. А. и Н. В. Базаровы, С. Н. Наврозова, И. Д. Григорьевъ и А. А. Никольскій.

—**Отъѣздъ комиссіи.** Въ ночь на 30 марта изъ Кіева выѣхала на линію особая комиссія изъ начальствующихъ на Юго-Западныхъ жел. дорогахъ лицъ, во главѣ съ начальникомъ дорогъ инженеромъ В. П. Шмитомъ, представителей государственнаго контроля дорогъ и члена совѣта управленія отъ министерства финансовъ В. Г. Тальберга для производства осмотра линій, не осмотрѣнныхъ въ предшествующія поѣздки, въ связи съ составленіемъ смѣты дорогъ на 1914 годъ.

Въ виду отъѣзда изъ Кіева начальника дорогъ, въ исполненіе его служебныхъ обязанностей вступилъ начальникъ коммерческой службы инженеръ Н. М. Хижняковъ.

—**Къ производству капитальныхъ работъ на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ.** Начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ вчера получено по телеграфу сообщеніе о томъ, что взамѣнъ намѣченныхъ бюджетной комиссіей Государственной Думы сокращеній кредитовъ по смѣтѣ новыхъ капитальныхъ работъ, управленіе желѣзныхъ дорогъ входитъ въ законодательныя учрежденія съ особымъ представленіемъ о дополнительномъ сверхсмѣтномъ ассигнованіи на текущій годъ 200,000 руб. на устройство второго пути на участкѣ Пост-Волынскій—Тетеревъ, Ковельской линіи, 250,000 руб. на усиленіе нѣкоторыхъ мостовъ, и 250,000 руб., на постройку новаго вокзала на ст. Кіевъ І-Пассажирскій (добавленіе къ ранѣе ассигнованнымъ), а всего 700,000 руб.

—**Случайное убійство гимназиста.** Въ домѣ № 3 на Бассейной улицѣ проживаетъ вдова М. Грибинская съ сыномъ Святославомъ, 9 лѣтъ, ученикомъ приготовительнаго класса гимназіи Стельмашенко. Грибин-

сая цѣлый день находится на службѣ въ паштетной и сынъ ея все внѣшкольное время предоставленъ самому себѣ. Благодаря такимъ условіямъ жизни этой небогатой семьи, вечеромъ 28 марта въ квартирѣ Грибинской произошелъ тяжелый по своей обстановкѣ случай, жертвой котораго сдѣлался Святославъ Грибинскій. Около 10 часовъ вечера Грибинская, возвратясь домой, застала на полу трупъ сына съ огнестрѣльной раной, а около трупа лежалъ принадлежащій Грибинской револьверъ-браунингъ, который она держала въ квартирѣ для самозащиты и, уходя, обыкновенно оставляла дома. Въ квартирѣ былъ полный порядокъ, даже входная дверь при возвращеніи Грибинской домой оказалась закрытой на замокъ-щеколду. Все это первоначально наводило на мысль, что мальчикъ покончилъ жизнь самоубійствомъ. Но затѣмъ было выяснено, что въ отсутствіе Грибинской у ея сына были товарищи гимназисты, которые неизвѣстно когда ушли.

Дальнѣйшее дознаніе выяснило слѣдующую картину смерти мальчика. Стало извѣстнымъ, что въ описываемый день у покойнаго Грибинскаго были въ гостяхъ его товарищи Гаврилюкъ и Боровичъ, которые, будучи допрошены, послѣ нѣкоторой заминки разсказали слѣдующее. Они вмѣстѣ съ покойнымъ разсматривали револьверъ его матери, изъ котораго выпули предварительно обойму съ пулями, затѣмъ хотѣли имъ пощелкать, и въ качествѣ мишени для прицѣла противъ револьвера сталъ Грибинскій. Неожиданно грянулъ выстрѣлъ, такъ какъ никто изъ присутствовавшихъ не зналъ, что въ стволѣ револьвера находилась пуля. Грибинскій, смертельно раненый въ високъ, палъ мертвымъ. Перепуганныя дѣти быстро ушли изъ квартиры, захлопнувъ дверь ея, и боялись признаться въ случившемся.

Стрѣльба на улицѣ. 29 марта, около 10 часовъ вечера, постовымъ городовымъ на Глубочицкомъ шоссе, Оверченко, былъ замѣченъ быстро ѣхавшій на извозчикѣ неизвѣстный, въ ногахъ котораго были положены: самоваръ и другія хозяйственныя вещи. Заподозривъ въ неизвѣстномъ злоумышленника, городовой потребовалъ, чтобы тотъ остановился. Въ отвѣтъ на это, неизвѣстный произвелъ по направленію городового 2 выстрѣла изъ револьвера. Къ счастью, пули никого не задѣли. Неизвѣстнаго задержали и доставили въ Лукьяновскій участокъ, гдѣ задержанный предложилъ городовому 10 рублей за свое освобожденіе. Задержанный оказался Федоромъ Рысько, по профессіи егерь. При немъ оказался револьверъ, на право ношенія котораго онъ имѣетъ разрѣшеніе, дробь и 1 фун. пороха. Рысько былъ въ нетрезвомъ состояніи.

Разбойное нападеніе. Въ ночь на 29 марта по дорогѣ изъ гор. Сквиры на ст. Попелюхи, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, балагулу, управляемую извощикомъ Парипекинымъ, напали трое разбойниковъ. Въ балагулѣ, кромѣ извощика, находилось двое пассажировъ. Одного изъ пассажировъ, фамилія котораго пока невыяснена, разбойники звѣрски зарѣзали. Извощику же Парипекину и другому пассажиру, по фамиліи Жачка, разбойниками нанесены колотыя и рѣзаныя раны, угрожающія жизни, въ различныя части тѣла. Похитивъ у Жачки 106 р., разбойники скрылись. Для розыска ихъ были вызваны на мѣсто преступленія собаки-сыщики, по указаніямъ которыхъ, въ 30 верстахъ отъ мѣста преступленія, задержанъ мѣстный крестьянинъ. Совершенное преступленіе отличалось страшной жестокостью. Убитый пассажиръ разбойниками настолько изрѣзанъ, что отличить его по внѣшнему виду не представляется возможности, такъ такъ трупъ представляетъ безформенную кровавую массу. Не менѣе жестоко расправились разбойники съ извощикомъ и другимъ пассажиромъ. Предполагая, что у этихъ лицъ деньги спрятаны въ сапогахъ, разбойники разрѣзали имъ ножами голенища, причемъ вмѣстѣ съ кожей рѣзались и икры ногъ. Нанесенныя этимъ лицамъ другія раненія также носятъ характеръ крайней жестокости.

Покушеніе на самоубійство задержаннаго вора. Въ ночь на 28 марта ночной сторожъ Кириллъ Нагорный замѣтилъ неизвѣстнаго злоумышленника, который съ узломъ вылѣзалъ изъ окна мануфактурнаго магазина бр. Горенштейнъ, находящагося въ д. № 1 на Константиновской ул. При помощи постового городового и дежурнаго дворника неизвѣстный былъ задержанъ и оказался лишеннымъ правъ Иваномъ Латышевымъ. Въ магазинѣ Горенштейна Латышевъ хозяйничалъ не одинъ, а съ двумя соучастниками. Ими была взломана автоматическая касса, въ которой не было денегъ. Тогда злоумышленники похитили шелковый товаръ на сумму до 600 руб. Соучастники Латышева, оставшіеся неизвѣстными мужчина и женщина, успѣли скрыться. Вчера задержанный Латышевъ, кстати сказать—недавно освобожденный изъ тюрьмы, гдѣ онъ отбывалъ наказаніе по другимъ преступленіямъ, допрашивался въ камерѣ участковаго судебнаго слѣдователя. Находясь въ зданіи присутственныхъ мѣстъ, гдѣ помѣщается камера слѣдователя, Латышевъ улучилъ моментъ и бросился съ окна 3-го этажа на мостовую. Вызванный врачъ скорой помощи нашелъ у Латышева, кромѣ ушибовъ тѣла, тяжелую форму сотрясенія мозга и доставилъ его въ Александровскую больницу. Вчера же вечеромъ Латышевъ умеръ.

Оштрафованіе редактора бердичевской газеты. Редакторъ издающейся въ г. Бердичевѣ газеты «Южная Молва», Евсей І. Шатанъ, по состоявшемуся 28 марта постановленію и. д. кіевскаго губернатора, подвергнутъ въ административномъ порядкѣ штрафу въ 300 рублей, съ замѣной при неуплатѣ штрафа арестомъ на 2 мѣсяца, за помѣщеніе въ № 383 упомянутой газеты отъ 22 марта извѣщенія въ отдѣлѣ «Русская жизнь» подъ заглавіемъ «Воззваніе забастовочнаго комитета».

Въ воскресенье, 31 марта, въ 7 час. вечера, въ V аудиторіи университета св. Владиміра, въ засѣданіи историческаго общества Нестора-лѣтописца, сдѣлають сообщенія: 1) д. чл. В. Е. Данилевичъ—„Компетенція приказа Великой Россіи", и 2) д. чл. А. М. Лобода—„Новѣйшія французскія изслѣдованія въ области русской литературы".

Покушеніе на самоубійство. Около 5 час. дня 28 марта на площади Подольскаго толкучаго рынка Николай Григорьевъ, 24 л., по ремеслу сапожникъ, покушался покончить жизнь самоубійствомъ и ножемъ нанесъ себѣ три глубокія раны въ животъ. Послѣ первоначальнаго медицинскаго пособія Григорьевъ доставленъ въ Александровскую больницу. Григорьевъ недавно освобожденъ былъ изъ тюрьмы, гдѣ отбывалъ наказаніе за кражи. Причина покушенія на самоубійство не выяснена.

Пожаръ. На Константиновской ул. въ д. № 8 около 7 час. вечера 28 марта въ магазинѣ пеньковыхъ издѣлій Іосія Логовинскаго вспыхнулъ пожаръ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ прикащика Ханкеля Рабиновича во время разборки доставленнаго товара. Во время пожара огнемъ и водой попорчена часть товара, который застрахованъ въ 30,000 руб.

Ножевая расправа. На углу Глубочицкой и Татарской ул. около 8 час. вечера 28 марта проходившій кр. Петръ Грищенко подвергся нападенію со стороны неизвѣстнаго, который ножемъ нанесъ ему въ високъ рану, а затѣмъ скрылся. Личность напавшаго неизвѣстна. Рана оказалась легкой.

Кража электрическаго провода. На Олеговской ул. противъ домовъ № 16—20 въ ночь на 29 марта снятъ и похищенъ воздушный проводъ Кіевскаго электрическаго общества.

Кражи въ квартирахъ. Въ д. № 16 на Трехсвятительской ул. изъ квартиры кр. Андрея Дзѣвановскаго черезъ открытое окно совершена кража вещей на 180 руб.

Проживающій въ д. № 4 на Бибиковскомъ бульварѣ врачъ А. Лурье заявилъ о кражѣ изъ квартиры, куда злоумышленники проникли черезъ корридоръ чернаго хода, одежды и обуви на 66 руб.

Въ д. № 12 на Лабораторной ул. вечеромъ 28 марта изъ квартиры Б. Ярдель со взломомъ замка похищены нѣсколько вещей на 167 рублей.

Въ д. № 11 на Андреевской ул. изъ квартиры Ивана Дунаева при помощи подобраннаго ключа совершена кража платья и наличныхъ денегъ на сумму 405 руб.

Въ д. № 58 на Волошской ул. въ хлѣбопекарнѣ Аничева совершена кража одежды у рабочихъ. Кражу совершили кр. Василій Дороничевъ и Ѳеодоръ Ананичевъ, которые похищенныя вещи передали турецкому подданному Осману-Римелъ-Бодунъ-Оглы. Дороничевъ и Ананичевъ задержаны, а похищенныя вещи разысканы.

Въ усадьбѣ № 3 на Кловской ул. изъ сарая Дарьи Григорьевой со взломомъ замка совершена кража одежды и бѣлья на 50 руб.

Въ д. № 17 на Борисоглѣбской ул. въ ночь на 29 марта со взломомъ замка совершена кража бѣлья на 182 руб., принадлежащаго А. Фрейманъ и А. Бершнеръ.

Безправные евреи. Утромъ 29 марта въ д. № 32 на Константиновской ул. во время повѣрки населенія еврейскихъ квартиръ задержаны 10 евреевъ, неимѣющихъ права жительства въ Кіевѣ.

Убитый поѣздомъ. 28 марта близъ станц. Владиміровка, Фастовской линіи Юго-Западныхъ жел. дор., товарнымъ поѣздомъ № 65 убитъ неизвѣстный человѣкъ. Бросился ли неизвѣстный умышленно подъ поѣздъ, или же попалъ благодаря несчастной случайности, не установлено.

Прибыли 29-го марта и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Ровно—А. В. Хростицкій, Житоміра—А. И. Деникевъ, Липовца—Т. Г. Бѣлашъ, Мироновки, Кіевской губ.,—Ф. А. Гулевичъ, м. Златополь, Кіевской губ.,—М. М. Ясинскій, м. Червонное, Кіевской губ.—Г. К. Пивоваровъ, Проскурова—М. Р. Гаркавенко.

Гладынюка: изъ Степанецк. сах. зав.—Ф. Д. Коробейниковъ, Кожинскаго сах. зав.—Я. Н. Сварицевскій, Сосницы—А. С. Виноградскій, Григоровскаго сах. зав.—Е. Ф. Петренко, Мироновки—Ф. М. Агѣевъ, Харькова—Ю. Н. Венецкій, Черкассъ—Д. Н. Кадомскій, Умани—З. Я. Линицкая, Липовца, Кіевск. губ.,—Д. И. Павковъ-Сильванскій, Житоміра—К. В. Малиновскій, Смѣлы—В. Ю. Радзимовская.

„Россія": изъ Наровля—Дзердзѣевскій Ю. И., Никольска—Филимонова—А. Д., Прилукъ—Ефремовъ В. А., Никольска—Кульбашный И. Д., Чернобыля—Догловъ В. Г., Почаевки—Курѣята Ф. М.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Строительная катастрофа съ человѣческими жертвами.

(Продолженіе *).

Вчера съ утра допросъ свидѣтелей обвиненія возобновился и шелъ значительно быстрѣе, чѣмъ въ первый день засѣданія.

Первымъ допрашивался десятникъ подрядчика по вывозкѣ земли Сирошъ; онъ показалъ, что фундаментъ въ строившемся домѣ Червоненкиса закладывался при 10° мороза безъ вѣдома инженера Олтаржевскаго, который, узнавъ о закладкѣ фундамента, приказалъ разобрать его, но черезъ два дня работы возобновились.

Распоряжался на постройкѣ десятникъ Лосицкій, а не Райкинъ. Въ матеріалахъ особой экономіи не наблюдалось—ихъ было достаточно.

Слѣдуетъ рядъ показаній рабочихъ, коп получили поврежденія при строительной катастрофѣ; эти свидѣтели о качествѣ матеріаловъ даютъ разнорѣчивыя показанія; нѣкоторые изъ нихъ утверждаютъ, напримѣръ, что растворъ извести былъ хорошій и крѣпкій, а другіе, наоборотъ, говорятъ, что растворъ былъ слабый.

Одинъ изъ свидѣтелей на предварительномъ слѣдствіи показалъ, что Лосицкій побилъ Райкина за то, что послѣдній давалъ плохую известь, а на судѣ заявилъ, что Лосицій побилъ Райкина изъ за личныхъ счетовъ. Свидѣтель объясняетъ это противорѣчіе тѣмъ, что онъ давалъ показанія слѣдователю подъ впечатлѣніемъ испуга, какъ очевидецъ ужасной катастрофы. „Я былъ очень перепуганъ", говоритъ свидѣтель, и „съ чувствомъ давалъ показанія слѣдователю".

Предсѣдатель. „Что же вы такъ долго были перепуганы"? Вѣдь слѣдователь васъ допрашивалъ черезъ два мѣсяца послѣ катастрофы".

Свид. Родашевичъ (домовладѣлецъ) видѣлъ, что фундаментъ на постройкѣ Червоненкиса закладывался при морозѣ, и что среди кирпичной кладки стѣнъ засыпали муссоръ. Свидѣтель, по его словамъ, спросилъ подрядчика,—что это? А тотъ отвѣтилъ „ничего, сойдетъ".

Когда былъ выстроенъ второй этажъ дома, то я, говоритъ свидѣтель, даже боялся проходить мимо—это не домъ былъ, а западня".

Выясняется, что въ домѣ свидѣтеля квартировалъ генералъ Игнатьевъ, который былъ недоволенъ своей квартирой и говорилъ, что когда выстроится домъ Червоненкиса, у него будетъ прекрасная квартира. Родашевичъ водилъ генерала на постройку Червоненкиса и тамъ указывалъ ему на различные дефекты постройки.

Свид. Широбоковъ. Кладка кирпича была на постройкѣ, какъ и вездѣ бываетъ. При разборкѣ обрушившагося дома свидѣтель не встрѣчалъ негодныхъ матеріаловъ.

Свид. Зеньковичъ состоялъ членомъ „Кіево-Львовскаго общества домосовладѣльцевъ", намѣревавшагося пріобрѣсти сооружаемый Червоненкисомъ домъ. Общество это тогда только зарождалось. Свидѣтелемъ заключенъ былъ съ Червоненкисомъ письменный договоръ, по которому послѣдній обязывался выстроить на своей усадьбѣ за опредѣленную сумму шестиэтажный домъ съ 56-ю квартирами, по опредѣленному плану и домъ этотъ сдать обществу домосовладѣльцевъ. Однако, общество сорганизовалось поздно, и заключенный договоръ потерялъ силу предоставляя Червоненкису свободу дѣйствій. Общество домосовладѣльцевъ продолжало однако вести съ Червоненкисомъ переговоры черезъ свидѣтеля и генерала Игнатьева.

Червоненкисъ соглашался строить домъ для общества, но съ условіемъ, что онъ будетъ подрядчикомъ по сооруженію дома, допуская со стороны общества контроль строительныхъ матеріаловъ, кромѣ кирпича и песку, которые уже были у него въ извѣстномъ количествѣ заготовлены, причемъ обязывался употреблять при постройкѣ кіевскій кирпичъ и шулявскій песокъ. Общество само понимало, что контроль кирпича и песку, на который, согласно договору полагалось 3 дня съ момента поступленія каждой новой партіи этихъ матеріаловъ, долженъ былъ сильно тормозить работы, а потому общество противъ этого условія Червоненкиса ничего не имѣло; рядъ же другихъ измѣненій первоначальныхъ условій и повышеніе цѣны со стороны Червоненкиса, и повело къ прекращенію переговоровъ съ Червоненкисомъ, послѣ чего послѣдній измѣнилъ нѣсколько планъ постройки, устроивъ въ нижнемъ этажѣ магазины. Свидѣтель былъ на постройкѣ дома разъ 10-ть и ни разу не видалъ, чтобы среди кирпича засыпали мусоръ. Червоненкисъ производилъ на него впечатлѣніе человѣка мало понимающаго въ строительствѣ; онъ больше разспрашивалъ о работахъ, чѣмъ распоряжался. Свидѣтель не разъ обращалъ вниманіе Червоненкиса на непрочный, по его мнѣнію, каменный столбъ и отдѣленіе капитальной стѣны отъ брандмауэра, что принималось Червоненкисомъ къ свѣдѣнію и онъ говорилъ, что немедленно укажетъ на эти дефекты инженеру.

Нѣсколько оживилъ вчерашній скучный день свидѣтель старикъ-еврей Рамо; онъ давалъ показаніе особенно страстно; говорилъ, что обвиняемый Червоненкисъ спекулировалъ домами—строилъ ихъ, покупалъ, мѣнялъ и продавалъ. Обрушившійся домъ строилъ Червоненкисъ, по словамъ свидѣтеля, на деньги своего тестя Долгошеина, который и является виновникомъ катастрофы, а сидящіе на скамьѣ подсудимыхъ лица невиновны. „Я возмущенъ былъ до глубины души, что изъ за матеріальныхъ выгодъ люди продали свою душу и отправили на тотъ свѣтъ 9 рабочихъ. Долгошеинъ забралъ у меня 35,000 руб., я самъ пострадавшій и самъ просилъ прокурора, чтобы меня вызвали свидѣтелемъ по этому дѣлу".

Защ. Городисскій. А васъ Долгошеинъ не обвинялъ въ ростовщичествѣ?

Свид. Ну и что же? 30 свидѣтелей показали, что я честный человѣкъ.

Защит. О какихъ 35 тысячахъ вы говорите—это вамъ слѣдовало съ Долгошеина какъ куртажъ или по векселямъ?

Свид. Ничего подобнаго, онъ забралъ у меня деньги изъ кармана.

Защ. Позвольте, вы то сами 20,000 руб. не возвратили Рудницкому, онъ имѣетъ на васъ исполнительные листы?

Свид. Оставьте тоже! Я ему далъ 4,000 р. и еще хотѣлъ платить.

Слѣдуютъ рядъ свидѣтелей, вызванныхъ гражданскими истцами въ подтвержденіе какія суммы зарабатывали лица, пострадавшія при строительной катастрофѣ. Какъ и всегда, такіе свидѣтели подтверждаютъ сдѣланныя на нихъ истцами ссылки, но опредѣленія ими суммы заработка пострадавшими мало обоснованы.

Начинается допросъ свидѣтелей защиты. Первая группа изъ нихъ показываетъ въ пользу обвиняемаго Райкина. Свидѣтели устанавливаютъ, что Райкинъ былъ старшимъ надъ чернорабочими—поденщиками при постройкѣ, а въ дѣло строительства дома не мѣшался, ибо тамъ всѣмъ распоряжался десятникъ Лосицкій, который часто бранилъ Райкина и даже разъ побилъ. Райкинъ былъ на посылкахъ по разнымъ дѣламъ, а Лосицкій игралъ въ дѣлѣ большую роль.

Свид. Гладовскій рекомендовалъ Червоненкису Лосицкаго, какъ опытнаго десятника, хорошо знающаго дѣло. Червоненкисъ просилъ свидѣтеля рекомендовать ему такое отвѣтственное лицо, на которое онъ могъ положиться и поручить ему наблюденіе за своей постройкой. Такимъ и явился Лосицкій. Нѣкоторые подрядчики узнавъ, что Лосицкій приглашенъ десятникомъ, потребовали отъ Червоненкиса прибавки платы за работу, въ виду извѣстной имъ требовательности Лосицкаго при работахъ. Червоненкисъ согласился на надбавку, желая имѣть у себя Лосицкаго. Свидѣтель коммиссіонеръ по поставкѣ кирпича и черезъ него поставлено было Червоненкису около 400 тысячъ кирпича заводомъ Третшеля и такое же количество заводомъ Шевченко. Свидѣтель самъ видѣлъ, какъ одинъ разъ забраковали партію кирпича завода Шевченко и только потому, что по цвѣту кирпичъ былъ значительно краснѣе остального. Кирпичъ еще поставлялся на постройку заводами Поллака, Волкова и Ясько. Стремленій покупать какой либо дешевый кирпичъ не было у Червоненкиса, покупался обыкновенный строевой кирпичъ, какъ и всѣми кіевскими строителями.

Далѣе слѣдуютъ показанія владѣльцевъ кирпичныхъ заводовъ и лицъ, управляющихъ заводами, а именно: Горнопольскаго, Ясько, Поллака, Шевченко и Ковницкаго. Всѣ эти лица утверждаютъ, что поставляли Червоненкису кирпичъ обыкновенно идущій на постройку домовъ по цѣнѣ 22 руб. 50 к. за тысячу, каковая цѣна въ тотъ годъ являлась нормальной, за эту цѣну продавался кирпичъ и другимъ лицамъ. Заводы вырабатываютъ одинъ сортъ кирпича и дѣленій на дешевый и дорогой у нихъ не существуетъ, извѣстный же небольшой процентъ брака бываетъ у всѣхъ, но бракъ возвращается заводамъ и идетъ на щебень. Такой кирпичъ, какъ Червоненкису, заводы доставляли и на всѣ другія постройки какъ частныя, такъ и общественныя.

Слѣдуетъ рядъ свидѣтелей, удостовѣряющихъ доброкачественность и достаточное количество поставленныхъ желѣзныхъ матеріаловъ на постройку Червоненкиса.

Свид. Мейеровичъ поставлялъ известь и говоритъ, что имъ было поставлено 20 вагоновъ лучшей рыбницкой извести, каждый вагонъ по 900 пуд.

Защ. Городисскій предъявляетъ суду домашній договоръ, подписанный свидѣтелемъ, изъ котораго видно, что Червоненкисъ заключилъ съ Мейеровичемъ договоръ на поставку ему, Червоненкису, не 20, а 30-ти вагоновъ извести.

Свид. Лурье утверждаетъ, что Червоненкисъ самъ мало понималъ въ строительствѣ и поручилъ все дѣло десятнику Лосицкому, а строителемъ былъ инженеръ Олтаржевскій. Свидѣтель самъ хотѣлъ приступить къ постройкѣ на своей усадьбѣ и потому интересовался веденіемъ постройки у Червоненкиса, бывалъ тамъ и даже велъ разговоры съ Лосицкимъ, желая такого опытнаго человѣка потомъ пригласить къ себѣ и поручить ему постройку дома.

Инженеръ В. В. фонъ-Эсперъ осматривалъ въ составѣ комиссіи строившійся домъ Червоненкиса не задолго до катастрофы и комиссія ничего угрожающаго въ этой постройкѣ не нашла, а на нѣкоторые дефекты обратила вниманіе и предложила ихъ устранить. Свидѣтель еще до появленія комиссіи неожиданно явился на постройку и хотѣлъ врасплохъ застать работы и посмотрѣть, какъ приготовляется составъ для сырбы кладки кирпичей—оказалось все вполнѣ нормально.

Затѣмъ свидѣтелю поручена была разборка обвалившагося дома и онъ лазилъ всюду по самымъ опаснымъ мѣстамъ, причемъ мѣстами была кладка плохая, но въ большинствѣ удовлетворительная.

Вчера допросъ свидѣтелей былъ законченъ поздно вечеромъ и объявленъ перерывъ до 10 час. утра сегодняшняго дня.

Сегодня заключеніе экспертовъ, чтеніе нѣкоторыхъ документовъ и окончаніе судебнаго слѣдствія. Сегодня же начнутся пренія сторонъ.

(Прод. слѣдуетъ).

*) См. „Кіевлянинъ" № 88.

II.

Потеря мобилизаціонныхъ документовъ.

23 іюля 1912 года, во время перевозки полковымъ адъютантомъ 9-го уланскаго Бугскаго полка поручикомъ, нынѣ шт.-рот. Кобяковымъ изъ м. Бѣлая Церковь въ г. Кіевъ въ особомъ портфелѣ, полкового мобилизаціоннаго плана, относящейся къ нему переписки и 2 экземпляровъ „наставленія для мобилизаціи" изд. 1911 года, портфель со всѣми находившимися въ немъ документами былъ утерянъ. Сущность обстоятельствъ, предшествовавшихъ и сопровождавшихъ эту утерю, по даннымъ произведеннаго предварительнаго слѣдствія представлялась въ такомъ видѣ: 21 іюля 1912 года, 9-й уланскій Бугскій полкъ выступилъ изъ мѣста постояннаго своего квартированія, м. Бѣлая Церковь, для участія въ общихъ сборахъ въ г. Кіевѣ, куда прибылъ днемъ 23 іюля, расположившись въ дер. Совки, близъ г. Кіева. Полковой адъютантъ поручикъ Кобяковъ, съ разрѣшенія командира полка, полковника Лопухина, одновременно съ полкомъ не выступилъ, а былъ оставленъ на два дня на зимнихъ квартирахъ, для окончанія служебной переписки и долженъ былъ прибыть къ полку 23 іюля. Утромъ этого числа, передъ отъѣздомъ въ полкъ, поручикъ Кобяковъ вынулъ въ присутствіи старшаго полкового писаря Галецкаго изъ особаго окованнаго желѣзомъ сундука хранившійся тамъ кожаный портфель съ поименованными выше мобилизаціонными документами и взялъ таковой съ собой для личной, по заведенному въ полку порядку, перевозки ихъ въ полкъ въ гор. Кіевъ. Одновременно съ портфелемъ былъ взятъ и небольшой желѣзный сундучекъ, съ мобилизаціонной перепиской за 1912 годъ, и секретными, не мобилизаціоннаго характера, дѣлами за 1910—1912 гг. По прибытіи къ утреннему поѣзду на вокзалъ ст. Бѣлая Церковь поручикъ Кобяковъ размѣстился въ отдѣльномъ купэ вагона 1-го класса, куда внесены были портфель и сундучекъ. Вмѣстѣ съ поручикомъ Кобяковымъ въ томъ же купэ ѣхали къ полку въ Кіевъ еще три лица. Портфель и сундучекъ были благополучно привезены имъ на ст. Кіевъ, около 11 часовъ утра. Съ вокзала поручикъ Кобяковъ на собственной пролеткѣ поѣхалъ на квартиру къ своему знакомому капитану генеральнаго штаба барону Местмахеръ-Будде, живущему на Печерскѣ, по Рѣзницкой улицѣ, портфель и сундучекъ и сюда привезены были въ сохранности. Около 2 час. дня, поручикъ Кобяковъ оставилъ квартиру капитана Будде, и взявъ съ собою портфель, сѣлъ въ поджидавшую во дворѣ свою пролетку, намѣреваясь предварительно заѣхать въ штабъ своей дивизіи для дачи служебной справки, послѣ чего ѣхать въ дер. Совки, къ мѣсту расположенія полка. Вынесенный изъ квартиры капитана Будде портфель поручикъ Кобяковъ положилъ на сидѣнье пролетки, рядомъ и справа отъ себя, подъ правой своей рукой, сундучекъ же находился въ ногахъ кучера Дарвинова. Съ Рѣзницкой улицы пролетка выѣхала на Московскую, а оттуда по Александровской улицѣ стала спускаться внизъ къ Крещатику, ѣхала пролетка довольно медленно; во время пути поручикъ Кобяковъ соблюдалъ правила отданія воинской чести. При поворотѣ съ Царской площади на Крещатикъ поручикъ Кобяковъ обнаружилъ исчезновеніе портфеля, который, несмотря на тотчасъ же принятыя какъ имъ, поручикомъ Кобяковымъ, такъ и затѣмъ командиромъ полка мѣры къ розыску его, остался не найденнымъ по настоящее время.

Привлеченный къ слѣдствію поручикъ, нынѣ шт.-ротмистръ Кобяковъ по обвиненію въ утерѣ, по невнимательности, полкового мобилизаціоннаго плана, переписки къ нему и двухъ экземпляровъ „Наставленія для мобилизаціи", изд. 1911 года, виновнымъ себя не призналъ и показалъ согласно съ описанной выше фактической стороной дѣла, пояснивъ при этомъ, что въ пути, до Маріинскаго парка, онъ отчетливо помнилъ присутствіе еще при себѣ портфеля. Отсутствіе послѣдняго онъ обнаружилъ не сразу, а лишь при поворотѣ на Крещатикъ и, по его предположенію, портфель могъ быть утерянъ при спускѣ съ Александровской горы соскользнувъ съ сидѣнія пролетки въ то время, когда онъ отвлекалъ на минуту свое вниманіе, отдавая встрѣчавшимся въ пути военно-служащимъ воинскую честь; ѣхалъ онъ довольно быстро, въ общемъ же онъ, обвиняемый, не можетъ дать себѣ полнаго отчета въ обстоятельствахъ, при коихъ произошла утеря плана.

Обвиненіе поручика Кобякова формулировано было такъ, что онъ по небрежности, вслѣдствіе невнимательности къ сбереженію портфеля, допустилъ утрату таковаго со всѣми находившимися въ немъ мобилизаціонными документами, что предусмотрѣно 425 ст. улож. о наказ. За означенное дѣяніе штабсъ-ротмистръ Кобяковъ, согласно 260 и 262 ст. ст. XXIV кн. Св. В. 1869 г. изд. 3-е, преданъ былъ Кіевскому военно-окружному суду.

Вчера, 29 марта, дѣло о штабсъ-капитанѣ Кобяковѣ разсматривалось Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ. Предсѣдательствовалъ военный судья генералъ-майоръ Н. А. Антоновъ, обвинялъ помощ. воен. прокурора подполковникъ Н. Н. Макаревскій, защищалъ пр. пов. М. Д. Безбородкинъ.

Послѣ прочтенія обвинительнаго акта, на вопросъ предсѣдательствующаго о виновности, штабсъ-капитанъ Кобяковъ заявилъ, что признаетъ себя виновнымъ въ томъ, что утерялъ портфель съ документами. На судѣ установлено было, что обвиняемому приходилось очень много работать до переутомленія. Начальствомъ и сослуживцами шт.-кап. Кобяковъ аттестованъ съ самой прекрасной стороны.

Защитникъ обвиняемаго пр. пов. М. Д. Безбородкинъ просилъ судъ о полномъ оправданіи своего подзащитнаго, отмѣтивъ въ рѣчи своей прекрасную аттестацію шт.-кап. Кобякова и указавъ на его чрезмѣрную служебную работу, при каковыхъ данныхъ нельзя заподозрить, что портфель съ служебными секретными бумагами могъ быть потерянъ обвиняемымъ по небрежности, а возможно лишь допустить, что онъ потерянъ совершенно случайно.

Судъ оправдалъ шт.-кап. Кобякова, признавъ совершенную случайность его дѣянія.

ОСТЕРСКІЙ У. (Корресп. «Кіевлянина»). Недавно въ с. Плосскомъ, Остерскаго уѣзда, звѣрски убитъ сельскій староста Никифоръ Малюга. Послѣдній, отличаясь строгостью и исполнительностью къ служебнымъ обязанностямъ, заботился ревностно объ искорененіи въ селѣ пьянства и хулиганства. Особенно безпощадную борьбу велъ Малюга съ содержателями тайныхъ водочныхъ кабаковъ и воровскихъ притоновъ, которыхъ въ послѣдніе годы наблюдается въ селѣ слишкомъ много. Такая служебная дѣятельность сельскаго старосты создала ему много враговъ среди подонковъ населенія и они рѣшили избавиться отъ него. Ночью нѣсколько человѣкъ напали на возвращавшагося домой старосту и, заткнувъ ему ротъ, потащили въ глухое мѣсто къ пруду, гдѣ подвергли свою жертву жестокимъ истязаніямъ, последствіемъ которыхъ явилась смерть Малюги. Расправившись съ ненавистнымъ имъ старостой, преступники привязали къ его тѣлу большой камень и трупъ бросили въ прудъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ, полиція напала на слѣдъ преступниковъ и арестъ ихъ—дѣло ближайшихъ дней.

Возмутительное преступленіе также удалось обнаружить на дняхъ въ другомъ селѣ того же уѣзда—Коропьѣ. Еще въ прошломъ году изъ этого села исчезъ сравнительно молодой женатый крестьянинъ Тимофей Рекунъ—зажиточный домохозяинъ. Всѣ поиски его не увѣнчались успѣхомъ и дѣло о неизвѣстномъ исчезновеніи Рекуна было прекращено. На дняхъ по сильному трупному запаху удалось на огородѣ Рекуна въ ямѣ, въ которой зимой лежалъ снѣгъ, найти его трупъ съ раздробленной головой и другими данными, указывающими на звѣрское убійство крестьянина. Полиція занята розысками виновниковъ этого загадочнаго преступленія.

Г. ЧЕРКАССЫ. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ мѣстной мужской правительственной гимназіи 23 марта, послѣ всенощнаго бдѣнія, въ гимназической церкви совершено обращеніе изъ іудейства въ православно-христіанскую вѣру воспитанника 8 класса гимназіи, жителя города Черкасъ, Ицко-Мордко Аврумова Люблинскаго; обращеніе и таинство крещенія въ присутствіи гимназической корпораціи и учащихся, а также множества постороннихъ лицъ, совершилъ настоятель церкви, законоучитель гимназіи, протоіерей Д. С. Корсуновскій, сказавшій прочувствованное краткое поученіе; воспріемниками были: членъ Черкасскаго окружного суда Н. П. Орловскій и извѣстная благотворительница г. Черкассъ А. А. Борзякъ. Новообращенному Люблинскому дано имя Александръ въ воскресенье, 24 марта, по выслушаніи Божественной литургіи св. Василія Великаго, новокрещенный Люблинскій причастился Св. Тайнъ; со времени крещенія названный воспитанникъ гимназіи, во избѣжаніе страшнаго еврейскаго фанатизма, оставилъ домъ отца своего и сталъ жить въ семьѣ православныхъ—на свои заработанные репетиціями средства, какъ одинъ изъ первыхъ учениковъ своего класса и способнѣйшій. Это говоритъ объ искренности убѣжденій и глубинѣ вѣры новаго члена православной церкви.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

29-го марта.

Петербургъ, 29 марта.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Предсѣдательствуетъ **Акимовъ.**

Продолжается обсужденіе законопроекта **объ измѣненіи порядка при производствѣ дѣлъ о преступныхъ дѣяніяхъ по службѣ.**

Большія пренія вызвала статья 1074. Государственная Дума этой статьей дѣла о преступленіяхъ по службѣ передаетъ суду присяжныхъ засѣдателей. Напротивъ, большинство комиссіи Совѣта высказалось за передачу этихъ дѣлъ окружнымъ судамъ и судебнымъ палатамъ съ участіемъ сословныхъ представителей и только 6 членовъ комиссіи съ предсѣдателемъ Манухинымъ во главѣ предлагали принять редакцію Думы.

Дурново, присоединяясь къ мнѣнію большинства комиссіи въ пользу сохраненія дѣйствующаго суда сословныхъ представителей, рѣшительно высказался противъ предложенія меньшинства. Нельзя каждые 25 лѣтъ кореннымъ образомъ передѣлывать суды, какъ это предлагаетъ меньшинство комиссіи. По мнѣнію Дурново, необходимо оградить государственную службу сохраненіемъ дѣлъ о преступленіяхъ по службѣ за судомъ сословныхъ представителей, какъ это установлено въ 1889 году, не передавая ихъ суду присяжныхъ. Не слѣдуетъ также забывать, что дешевая провинціальная печать ежедневными статьями постоянно настраиваетъ населеніе противъ правительственныхъ властей. Такимъ образомъ, судъ присяжныхъ, взятыхъ изъ мѣстнаго населенія, можетъ оказаться судомъ не безпристрастнымъ.

Министръ юстиціи, возражая Дурново, находитъ его доводы недостаточно правильно поставленными; во-первыхъ, огражденіе государственной службы отнюдь не достигнуто судомъ сословныхъ представителей, существующимъ съ 1889 года. Министръ приводитъ статистическія данныя за время съ 1906 г. по 1911 годъ, которыя констатируютъ чрезвычайный ростъ преступленій по должности за этотъ періодъ. Оказывается, что число преступленій возросло отъ четырехъ до шести разъ. По поводу тлетворнаго вліянія печати, которое она можетъ оказывать на мѣстное населеніе, слѣдуетъ понимать, что это вліяніе равномѣрно можетъ распространяться на всѣхъ призываемыхъ для отправленія правосудія. Поддерживая мнѣніе меньшинства о передачѣ дѣлъ о преступленіяхъ по службѣ суду присяжныхъ, министръ указываетъ, что предложеніе большинства о сохраненіи суда сословныхъ представителей, надъ которымъ всегда будетъ одерживать верхъ голосъ коронныхъ судей, въ сущности сводится къ введенію принципа разрѣшенія дѣлъ коронныхъ судомъ. Такой взглядъ является слѣдствіемъ недовѣрія къ суду присяжныхъ. Необходимо помнить, что въ законодательствѣ должна существовать извѣстная послѣдовательность. Признаніе вчера суда присяжныхъ заслуживающимъ довѣрія и признаніе сегодня незаслуживающимъ довѣрія свидѣтельствовало бы о законодательномъ шатаніи, недопустимомъ въ серьезныхъ вопросахъ. Цѣлый рядъ законодательныхъ актовъ послѣдняго времени свидѣтельствуетъ о постепенно возрастающемъ значеніи суда присяжныхъ засѣдателей, и поэтому ограничивать его дѣятельность предлагаемой статьей нельзя. Министръ полагаетъ, что подсудность дѣлъ о преступленіяхъ по службѣ суду присяжныхъ засѣдателей дастъ дѣйствительно нормальныя условія для отправленія правосудія. Споръ, поднимаемый по данному вопросу, ведется также и на Западѣ и сводится къ принципіальному вопросу, какой судъ лучше—или присяжныхъ засѣдателей, отправляемый съ участіемъ народнаго элемента, или сословныхъ представителей. По пути расширенія компетенціи присяжныхъ засѣдателей наше законодательство шло неуклонно, и было бы совершенно непослѣдовательнымъ теперь отступать отъ этого естественнаго поступательнаго движенія впередъ. Если говорить о недовѣріи къ суду присяжныхъ, то этотъ вопросъ нужно обсуждать особо, отнюдь не связывая его съ одной только категоріей дѣлъ, затрагиваемыхъ даннымъ законопроектомъ.

Ковалевскій подробно останавливается на развитіи суда присяжныхъ въ Западной Европѣ и констатируетъ огромную роль этого суда особенно въ Англіи, гдѣ судъ присяжныхъ считается воспитателемъ англійскаго народа. Этотъ судъ завоевалъ себѣ почетное положеніе и въ Россіи. Состоявшееся въ концѣ 1904 г. совѣщаніе старшихъ предсѣдателей и прокуроровъ судебныхъ палатъ высказалось въ пользу суда присяжныхъ, признавъ въ то же время отрицательныя стороны суда сословныхъ представителей. Привѣтствуя слова министра о необходимости расширенія компетенціи суда присяжныхъ, Ковалевскій заявилъ, что онъ по данному вопросу всецѣло присоединяется къ мнѣнію меньшинства комиссіи.

Дейтрихъ, въ качествѣ докладчика, разъясняетъ, что въ докладѣ умышленно не упомянуто о судѣ присяжныхъ, ибо споръ о достоинствахъ суда присяжныхъ вовсе не входитъ въ рамки настоящаго обсужденія. Въ данномъ случаѣ подлежитъ лишь разсмотрѣнію вопросъ о пригодности этого суда для преступленій по должности, и при современныхъ условіяхъ русской жизни на этотъ вопросъ слѣдуетъ отвѣтить отрицательно. Дѣла о преступленіяхъ по должности уже по самому существу своему не могутъ быть переданы другому суду, кромѣ суда сословныхъ представителей. Ораторъ совершенно не согласенъ съ высказаннымъ въ рѣчахъ министра юстиціи и Ковалевскаго мнѣніемъ о безукоризненности суда присяжныхъ. По мнѣнію Дейтриха, судъ присяжныхъ органически боленъ, ибо ничѣмъ инымъ, какъ болѣзненнымъ состояніемъ, нельзя объяснить оправданіе женоубійцы въ Москвѣ и двухъ женоубійцъ въ Петербургѣ.

Макаровъ, считая себя принципіально сторонникомъ суда присяжныхъ засѣдателей, полагаетъ, однако, что нѣтъ надобности измѣнять принятый въ 1889 г. порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ о преступленіяхъ по службѣ въ судѣ съ участіемъ сословныхъ представителей. Какъ извѣстно, до 1889 г. суду присяжныхъ засѣдателей было предоставлено разсмотрѣніе такихъ дѣлъ, но затѣмъ этотъ порядокъ былъ признанъ непригоднымъ. Съ тѣхъ поръ условія жизни нисколько не измѣнились. Такимъ образомъ, нѣтъ никакихъ основаній слѣдовать предложенію меньшинства комиссіи передавать дѣла о преступленіяхъ по должности суду присяжныхъ засѣдателей.

Голосованіемъ Государственный Совѣтъ большинствомъ 99 голосовъ противъ 48 принялъ мнѣніе большинства комиссіи, постановивъ сохранить дѣла о преступленіяхъ по должности за судомъ сословныхъ представителей. Объявленъ перерывъ.

Послѣ перерыва Совѣтъ принялъ (въ редакціи комиссіи статьи 1072—1102 (26) устава уголовнаго судопроизводства, отклонивъ всѣ поправки, за исключеніемъ поправки предложенной Платоновымъ къ статьѣ 1086, предлагающей исключить предоставленное комиссіей губернатору право возбуждать преслѣдованіе противъ выборныхъ служащихъ земскихъ и городскихъ управленій. Предлагались поправки: Гриммомъ—къ статьѣ 1083, предлагавшая думскую редакцію этой статьи, т. е. предоставленіе возбужденія уголовнаго преслѣдованія противъ должностныхъ лицъ, кромѣ начальства, также прокурору; Кони—къ статьѣ 1097, предлагавшая расширить права прокурора по возбужденію уголовнаго преслѣдованія; Стаховичемъ—къ той же статьѣ, предлагавшая предоставить прокурору права возбужденія уголовнаго преслѣдованія; Дейтрихомъ—къ той же статьѣ, предлагавшая съузить компетенцію прокурора въ самостоятельномъ возбужденіи уголовнаго преслѣдованія. Кони—къ статьѣ 1100, предлагавшая думскую редакцію, по которой прокуроръ имѣлъ право наблюденія за производствомъ предварительнаго разслѣдованія начальствомъ виновности должностнаго лица; Гриммомъ—къ статьѣ 1102 (5), предлагавшая думскую редакцію, по которой составъ смѣшанныхъ присутствій, разрѣшающихъ разномыслія между начальствомъ и прокуроромъ, усиливался членомъ окружнаго суда или судебной палаты; Макаровымъ и Хвостовымъ—къ статьѣ 1102 (12), предлагавшая предоставить начальству право обжалованія постановленій смѣшанныхъ присутствій и на случай возбужденія ими уголовнаго преслѣдованія; Олсуфьевымъ—предлагавшая предоставить начальству право высказываться по вопросу о преданіи суду также послѣ предварительнаго слѣдствія.

Слѣдующія засѣданія—2-го апрѣля для продолженія настоящаго дѣла и 3-го апрѣля для разсмотрѣнія законопроекта о введеніи городового положенія въ Царствѣ Польскомъ.

(С.-П. Т. А.).

Петербургъ, 29 марта.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ князь **Волконскій.**

Принимаются восемь законопроектовъ, въ томъ числѣ—въ третьемъ чтеніи объ измѣненіи порядка предъявленія исковъ къ отвѣтчикамъ, мѣстожительство которыхъ неизвѣстно, и объ исключеніи изъ срока дѣйствительной военной службы времени, проведеннаго нижними чинами подъ стражею по судебнымъ приговорамъ.

Князь Гелованы отъ имени трудовиковъ высказался противъ принятія послѣдняго законопроекта. Принимается заключеніе бюджетной комиссіи, высказавшейся противъ разсмотрѣнія бюджета на 1913 г. по отдѣльнымъ смѣтамъ, какъ предлагилось 45-ю членами Думы. По мнѣнію комиссіи, посмѣтное разсмотрѣніе бюджета въ конечномъ результатѣ не приблизило бы начала дѣйствія росписи, а вмѣстѣ съ тѣмъ задержало бы работу бюджетной комиссіи. Продолжается обсужденіе объясненій министра торговли и промышленности

по запросу о нефтепромышленномъ синдикатѣ и о мѣрахъ по урегулированію цѣнъ на нефтяное топливо.

Вершининъ считаетъ, что кореннымъ рѣшеніемъ вопроса можетъ быть національзація нефтеносныхъ земель и установленіе монопольнаго производства и продажи этихъ продуктовъ. Однако, въ виду трудности установить дѣйствительное положеніе нефтяного дѣла, ораторъ выражаетъ пожеланіе, чтобы Дума, для детальнаго освѣщенія вопроса, избрала особую комиссію, труды которой могли бы дать необходимый матеріалъ для принятія тѣхъ или другихъ рѣшеній.

Мотовиловъ подчеркиваетъ фактъ назначенія произвольныхъ цѣнъ объединенными крупными нефтепромышленниками, для сдержки аппетитовъ которыхъ Думѣ слѣдовало бы высказать пожеланіе, чтобы правительство производило эксплоатацію нефти само, поскольку это является возможнымъ и допустимымъ по количеству нефтеносныхъ земель.

Коноваловъ, считая, что надвинулось грозное явленіе въ видѣ общаго кризиса въ дѣлѣ снабженія страны топливомъ, полагаетъ, что причиной этого является то, что предложеніе не можетъ поспѣвать за спросомъ. Между тѣмъ запросъ касается только нефти, то есть всего $6\frac{1}{2}$ процентовъ потребляемаго въ Россіи топлива. Ораторъ предвидитъ моментъ, когда единственнымъ дешевымъ топливомъ станетъ уголь. Къ этому моменту надо приближаться съ самыми серьезными экономическими мѣропріятіями. Паденіе добычи нефти въ бакинскомъ районѣ нельзя объяснить существованіемъ въ Баку соглашенія. Это объясняется истощеніемъ бакинской площади. Правительство въ теченіе 13 лѣтъ не пустило въ оборотъ свободныхъ земель. На предстоящіе торги имѣется въ виду пустить всего лишь 150 десятинъ нефтеносной земли, тогда какъ въ распоряженіи казны имѣется 700 десятинъ. Однако, введеніе новыхъ земель въ оборотъ, быть можетъ, въ корнѣ зла не уничтожитъ. Необходимо открыть новыя мѣсторожденія нефти. Выдвигаемый правительствомъ проектъ казеннаго нефтяного хозяйства отразится на интересахъ народнаго хозяйства. Этотъ проектъ не можетъ быть принятъ какъ по принципіальнымъ, такъ и по практическимъ соображеніямъ. Изъ предлагаемыхъ правительствомъ мѣръ ораторъ вполнѣ подчеркиваетъ допущеніе безпошлиннаго ввоза изъ-за границы угля для надобностей желѣзныхъ дорогъ. Ораторъ высказывается за образованіе особаго комитета, который, разсмотрѣвъ вопросъ о топливѣ во всей его полнотѣ, выработалъ бы мѣропріятія для

обезпеченія нормальнаго развитія хозяйственной жизни страны.

Постниковъ, останавливаясь на выдвигаемомъ министромъ вопросѣ о томъ, какъ трудно въ дѣйствіяхъ синдикатовъ установить составъ преступленія, указываетъ, что этимъ вопросомъ интересуются на Западѣ. По мнѣнію германскихъ юристовъ, на основаніи германскаго уложенія можно преслѣдовать дѣянія, имѣющія черты дѣяній монопольныхъ. На основаніи того они противорѣчатъ, какъ гласитъ законъ, добрымъ правамъ. Ихъ также можно подводить подъ понятіе о ростовщичествѣ. Въ числѣ мѣръ борьбы Постниковъ указываетъ на организацію контроля за дѣятельностью промышленныхъ объединеній, о которомъ упоминалъ министръ. Кромѣ того необходимо облегчить потребителю борьбу, давая ему возможность объединяться въ союзы. Нужно дать возможность рабочимъ со сколько-нибудь равными силами выступать на борьбу. Ораторъ соглашается съ указаніемъ министра на необходимость обратить особенное вниманіе на замѣну нефтяного отопленія угольнымъ и не соглашается съ возраженіемъ Коновалова противъ организаціи государственнаго хозяйства. Ораторъ присоединяется къ мысли, высказанной Мотовиловымъ; онъ не знаетъ только, какъ это провести при данныхъ условіяхъ, когда, по словамъ самого министра, нужно стараться всѣми силами замѣнить нефтяное топливо другимъ. Ораторъ высказывается противъ предлагаемаго министромъ разрѣшенія Владикавказской желѣзной дорогѣ разрабатывать для собственныхъ надобностей нефтяные источники. Онъ считаетъ правильной другую мѣру, указанную министромъ, а именно разрѣшить свободный ввозъ угля въ размѣрѣ, необходимомъ для желѣзныхъ дорогъ.

Масленниковъ подчеркиваетъ, что многое изъ того, что говорилъ министръ, упорядочило бы дѣло, но его хорошія слова превратятся въ дѣло лишь тогда, когда въ Думѣ образуется спеціальная комиссія по законодательству о топливѣ. Въ рѣчи министра ораторъ усматриваетъ двойственность: съ одной стороны, министръ какъ бы признаетъ наличіе соглашеній и синдикатовъ, съ другой—наблюдаемое вліяніе нефтяныхъ предпринимателей онъ считаетъ какъ бы естественнымъ послѣдствіемъ существующаго положенія вещей. Ни министръ торговли и промышленности, ни министръ юстиціи не прибѣгаютъ пусть и къ несовершенному, но все-же существующему закону, открывающему нѣкоторую возможность борьбы съ синдикатчиками. Ораторъ находитъ, что отвѣтъ министра нисколько не поколебалъ запроса.

Пападжановъ считаетъ необходимымъ подчеркнуть, что далеко не всѣ нападки выступавшихъ ораторовъ на нефтепромышленниковъ справедливы. Упреки въ хищнической эксплоатаціи нефти и особенно въ намѣренномъ прохожденіи нефтеносныхъ пластовъ неосновательны уже потому, что подобное веденіе дѣла по точнымъ геологическимъ даннымъ было бы направлено во вредъ самимъ нефтепромышленникамъ. Указаніе министра о предоставленіи права добыванія нефти Владикавказской жел. дорогѣ противорѣчитъ его же словамъ о необходимости тщательнаго сбереженія нефти. Если допустить, что синдикатовъ пока не существуетъ, то наличность концентраціи, чего не отрицаетъ министръ, является канупомъ синдикатовъ, противъ чего должны быть приняты немедленно рѣшительныя мѣры. Необходимо стремиться къ увеличенію площадей нефтедобыванія. Нельзя крупными долевыми отчисленіями толкать нефтепромышленниковъ на искусственное взвинчиваніе цѣнъ. Необходимо скорѣйшее осуществленіе предположенія объ участіи правительства въ добываніи нефти. Необходимо улучшить развѣдочное дѣло. Увеличеніе добычи нефти и удешевленіе ея не привели бы къ тому грустному факту, что Россія оказалась вынужденной въ дѣлѣ нефтедобыванія уступить первое мѣсто Америкѣ.

Карауловъ въ продолжительной рѣчи подробно выясняетъ положеніе Владикавказской жел. дороги, считая предоставленіе ей права нефтедобыванія совершенно исключительной льготой, объясняемой, какъ слышалъ ораторъ, расположеніемъ къ этой дорогѣ предсѣдателя совѣта министровъ. Въ концѣ концовъ, онъ приходитъ къ выводу, что предоставленіе этой дорогѣ права нефтедобыванія является началомъ экономической революціи и открытіемъ пути для образованія могучихъ трестовъ, съ которыми безсильна бороться даже Америка. Этимъ путемъ желѣзныя дороги захватятъ въ свои руки не только перевозку продукта, но и добычу его изъ нѣдръ земныхъ, обработку и продажу не только оптовую, но и розничную. Это такая общественная и государственная опасность, что молчать преступно. (Рукоплесканія слѣва).

Пренія по запросу о нефтяномъ синдикатѣ прерываются. Продолжается обсужденіе объясненій министра внутреннихъ дѣлъ

по запросу объ обыскѣ въ квартирѣ члена Думы Петровскаго.

Александровъ, выступая отъ имени конст.-демократовъ, отмѣчаетъ, что Дума стоитъ передъ громадной важности принципіальнымъ вопросомъ о депутатской неприкосновенности, ибо случай съ Петровскимъ является огромнымъ прецедентомъ для будущаго. Министръ перенесъ всю аргументацію съ точки зрѣнія формально юридической на плоскость соображеній о цѣлесообразности. Онъ признаетъ фактъ временнаго задержанія, но оперируя со статьей закона, предоставляющей квартирохозяину право присутствовать при обыскѣ, министръ превращаетъ это право въ обязанность. Оправдывая дѣйствія жандармскихъ чиновъ ссылками на статьи устава уголовнаго судопроизводства, министръ впадаетъ въ непримиримое противорѣчіе, упуская изъ виду, что въ дѣйствительности обыскъ былъ произведенъ на основаніи положенія объ усиленной охранѣ. Представители правительства систематически замѣняютъ идею законности идеей цѣлесообразности, не понимая, что этимъ разрушается основа государства. Представители правительства разсуждаютъ такъ: законъ хорошъ, пока служитъ ихъ интересамъ, а если же силой закона хотятъ оградить себя соціалъ-демократы, то правительство выдвигаетъ идею цѣлесообразности. Такой образъ дѣйствій убиваетъ чувство гражданственности въ населеніи. Если объясненія министра и представляютъ интересъ, то лишь въ томъ отношеніи, что министръ не только недостаточно хорошо знакомъ съ законами, но даже вообще не понимаетъ того, что законъ нарушенъ. (Рукоплесканія слѣва).

Люцъ заявляетъ, что октябристы будутъ голосовать за простой переходъ къ очереднымъ дѣламъ, ибо статьи 15 и 16 учрежденія Думы имѣютъ въ виду лишь неприкосновенность личную, но ничего не говорятъ о неприкосновенности имущества или жилища депутата. Что же касается указаній на временное задержаніе Петровскаго, то необходимо имѣть въ виду, что законодатель, предоставляя домохозяину право присутствовать при обыскѣ, имѣлъ тѣмъ самымъ въ виду дать хозяину извѣстныя гарантіи. Законодатель исходилъ изъ предположенія, что каждый добропорядочный хозяинъ, если ему заявляютъ, что въ его квартирѣ находятся преступныя лица, не будетъ препятствовать обыску, а самъ пойдетъ навстрѣчу полиціи. Если народному представительству предоставлено большое право слѣдить за закономѣрностью власти и за преслѣдованіемъ преступныхъ дѣяній, то въ этомъ же противорѣчіи находится поведеніе члена Думы, который стремится воспрепятствовать этому и предметъ этого воспрепятствованія ставитъ объектомъ запроса. Въ виду этихъ соображеній, а также потому, что министръ не заявилъ, что депутату Петровскому было запрещено выйти изъ квартиры, октябристы не видятъ въ обсуждаемомъ случаѣ нарушенія депутатской неприкосновенности и будутъ голосовать за простой переходъ къ очереднымъ дѣламъ. (Рукоплесканія правыхъ и націоналистовъ).

Доценко заявляетъ, что Дума не имѣетъ права не вѣрить словамъ министра, и находитъ, что полиція поступила правильно. Когда писался законъ, ограждающій депутатскую неприкосновенность, то не предвидѣлось, что будутъ такіе члены Думы (рукоплесканія справа).

Керенскій, обращаясь къ октябристамъ, цитируетъ слова министра внутреннихъ дѣлъ Булыгина, сказавшаго въ 1905 году о необходимости обезпеченія членовъ Думы съ полной увѣренностью, что личность ихъ не подвергнется никакому принудительному воздѣйствію. Тогда совѣтъ министровъ согласился съ Булыгинымъ, а сегодня октябристъ Люцъ заявляетъ, что хотя дѣйствительно законъ былъ нарушенъ, но Петровскій былъ недобропорядочнымъ хозяиномъ, и потому по отношенію къ нему и былъ нарушенъ законъ. Октябристы допускаютъ ложь по отношенію къ Петровскому (рукоплесканія слѣва. Предсѣдатель призываетъ Керенскаго къ порядку). Керенскій указываетъ, что обыскъ былъ произведенъ въ порядкѣ статьи 21 положенія объ усиленной охранѣ, ничего общаго не имѣющей съ порядкомъ статьи 1035 о производствѣ дознанія. Слѣдовательно, заявленіе правительства, что полиція дѣйствовала, замѣняя судебную власть, не отвѣчаетъ дѣйствительности, сказано же было, чтобы статью о томъ, будто хозяинъ долженъ присутствовать при обыскѣ, притянуть за уши и сдѣлать изъ нея щитъ (рукоплесканія слѣва).

Пуришкевичъ заявляетъ, что, несомнѣнно, свобода слова и жилища народнаго избранника должна быть священной. Но могъ ли Булыгинъ предполагать, что на лѣвыхъ скамьяхъ будутъ сидѣть господа, занимающіеся взломами, подобные члену 2-ой Государственной Думы Кузнецову, и что будутъ являться въ Думу господа, которые будутъ производить анархію въ государствѣ? Указаніе, что Петровскому нужно было дать возможность подойти къ телефону, наивно, ибо Петровскій могъ забрать если не свою бомбу, то бомбу, изготовленную его нарымскими гостями. Правые вполнѣ удовлетворены прекрасными и исчерпывающими объясненіями министра и будутъ голосовать за отклоненіе запроса. Если бы правые имѣли возможность выразить свои чувства гораздо ярче, то признали бы необходимымъ выразить чувства глубочайшаго негодованія Петровскому, использовавшему свою неприкосновенность, чтобы въ своей квартирѣ давать мѣсто всякаго рода проходимцамъ и каторжанамъ. (Рукоплесканія справа). Въ заключеніе Пуришкевичъ поздравляетъ октябристовъ. (Смѣхъ и продолжительныя рукоплесканія слѣва).

Алексѣевъ, указывая, что націоналисты голосовали за спѣшность и принятіе запроса, но теперь, когда всесторонне пролитъ свѣтъ на запросъ, они находятъ, что, въ виду существованія въ Петербургѣ усиленной охраны, власть дѣйствовала вполнѣ закономѣрно. Націоналисты, всячески защищая принципъ неприкосновенности личности какъ гражданина, такъ и депутата, глубоко негодуютъ на гражданъ и депутатовъ, которые, прикрываясь священнымъ лозунгомъ, проповѣдываемымъ съ каѳедры, вносятъ постоянные запросы о незакономѣрности, а сами, прикрываясь высокимъ званіемъ депутата, являются укрывателями и пристанодержателями. Націоналисты считаютъ объясненія министра вполнѣ удовлетворительными и привѣтствуютъ заявленіе Люца. (Рукоплесканія справа).

Слѣдующее засѣданіе—во вторникъ вечеромъ.

(С.-П. Т. А.).

Къ вопросу о Скутари.

ВѢНА, 28 марта. «Wiener Allgemeine Zeitung» сообщаетъ, что, по свѣдѣніямъ изъ оффиціальнаго источника, ни одной державой не сдѣлано пока предложенія относительно денежнаго вознагражденія Черногоріи за отказъ отъ Скутари.

БѢЛГРАДЪ, 29 марта. Держится слухъ, что командующему сербскими войсками у Скутари предписано временно прекратить военныя дѣйствія.

(С.-П. Т. А.).

Блокада Черногоріи.

ВѢНА, 28 марта. «Militärische Rundschau» сообщаетъ текстъ объявленія командующаго международнымъ флотомъ, англійскаго адмирала Бернера, объ установленіи блокады побережья между Антивари и устьемъ рѣки Дринъ. Блокада начинается въ 8 часовъ утра 28 марта. Всѣмъ судамъ, находящимся въ предѣлахъ блокады, дается 48 часовъ на оставленіе области блокады.

(С.-П. Т. А.).

Черногорскія компенсаціи.

ВѢНА, 28 марта. Газеты заявляютъ, что возможность территоріальнаго возмѣщенія Черногоріи за счетъ Албаніи въ вознагражденіе за отказъ отъ Скутари совершенно исключается, въ частности Австро-Венгрія не допускаетъ уступки Черногоріи морского побережья. Поднимаются голоса въ печати противъ денежнаго вознагражденія Черногоріи. «Reichspost» говоритъ: «Территоріальное вознагражденіе Черногоріи можетъ состояться исключительно за счетъ Сербіи».

(С.-П. Т. А.).

Австрія и Албанія.

ПРАГА, 28 марта. Газета «Unionъ» сообщаетъ, что военное министерство предписало офицерамъ, говорящимъ по-албански и желающимъ изучить албанскій языкъ, явиться въ министерство. Согласно извѣстіямъ «Narodni Listy», высокіе австрійскіе круги обезпечили Измаилу-Кемалю безпрепятственно прибытіе въ Валону для учрежденія временнаго албанскаго правительства, причемъ Измаилъ-Кемаль будто бы хвасталъ этимъ, предъявляя соотвѣтствующіе документы.

(С.-П. Т. А.).

Къ видамъ на миръ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 марта. Въ отвѣтной нотѣ балканскихъ государствъ великимъ державамъ имѣются пять пунктовъ, представляющіеся особенно важными. Если условія, заключающіяся въ нихъ, будутъ выполнены, союзныя государства не замедлятъ подписать миръ. Продолженіе войны тягостно для всѣхъ. Болгарія принуждена содержать армію въ 550 тысячъ человѣкъ и тратить ежедневно три милліона франковъ. Къ Болгаріи относится пунктъ первый, касающійся болгаро-турецкой границы, и четвертый, трактующій о военной контрибуціи. По первому пункту, надо надѣяться, произойдетъ соглашеніе, почва для него имѣется. Четвертый гласитъ, что требованіе военнаго вознагражденія должно быть принято въ принципѣ; сумма контрибуціи выяснится особой комиссіей, занятой изученіемъ финансовыхъ вопросовъ, причемъ союзники имѣютъ своихъ представителей въ этой комиссіи.

(Соб. кор.).

На театрѣ войны.

СОФІЯ, 29 марта. 25 марта утромъ отрядъ турецкой пѣхоты подъ защитой судна высадился къ югу отъ деревни Иксастеро и двинулся противъ болгарскаго отряда, занимающаго передовыя позиціи на высотахъ, къ сѣверо-востоку отъ деревни Ялосъ. Болгары открыли ожесточенный огонь и задержали наступленіе. Подошедшій съ главной позиціи батальонъ пѣхоты уничтожилъ отрядъ. Днемъ два взвода болгарской пѣхоты подъ защитой артиллеріи двинулись къ деревнѣ Кумбургасъ, оттѣснили турокъ и очистили побережье. Въ остальныхъ пунктахъ военныхъ операцій не происходило.

АѲИНЫ, 29 марта. Морское министерство опубликовало, что въ прошлую среду контръ-миноносецъ «Керавносъ» обстрѣливалъ телефонную станцію въ Айвали и разрушилъ казармы въ Али-Арнакѣ.

(С.-П. Т. А.).

Бойкотъ австрійскихъ товаровъ.

БѢЛГРАДЪ, 29 марта. Въ торговой палатѣ начались совѣщанія коммерсантовъ о принятіи мѣръ противъ непріязненнаго отношенія Австріи къ Сербіи и Черногоріи, такъ какъ со стороны послѣдней предвидится бойкотъ австрійскихъ товаровъ.

(С.-П. Т. А.).

Къ балканскимъ событіямъ.

САЛОНИКИ, 28 марта. Высадка сербскихъ войскъ съ транспортовъ продолжается. Мѣстныя сербскія власти заявляютъ, что возвращеніе на сушу войскъ произошло не подъ вліяніемъ давленія великихъ державъ, а вслѣдствіе того, что усиленіе войскъ у Скутари представляется излишнимъ.

БѢЛГРАДЪ, 29 марта. Въ скупщину внесенъ законопроектъ о постройкѣ желѣзныхъ дорогъ Нишъ-Скопле-Мердаръ, а затѣмъ Крагуевацъ-Кралево-Рачка и Крешевацъ-Янкова-Клисура до соединенія съ линіей Нишъ-Мердаръ. Кромѣ того, правительство уполномачивается произвести изысканія постройки желѣзныхъ дорогъ Рачка-Митровица, Рачка-Увацъ-боснійская граница и Мердаръ-Криштина.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 29 марта. Въ мѣстечкѣ Чебукли арестованы Алюстазъ-бей, управляющій морскимъ арсеналомъ, и три офицера по обвиненію въ заговорѣ среди матросовъ съ цѣлью ниспровергнуть правительство. Заговоръ организованъ турецкими изгнанниками въ Египтѣ.

Членъ комитета «Единеніе и Прогрессъ», въ качествѣ посредника правительства, ведетъ переговоры съ итальянской фирмой объ устройствѣ верфи и станціи для миноносцевъ въ Панараки, на азіатскомъ берегу Мраморнаго моря.

Комитетъ національной обороны не представилъ отчета о поступившихъ суммахъ. Предполагаютъ, что онѣ получили иное назначеніе.

СОФІЯ, 29 марта. Начальникъ главнаго управленія государственныхъ долговъ Стояновъ, назначенный болгарскимъ делегатомъ въ комиссію для разрѣшенія финансовыхъ вопросовъ, связанныхъ съ балканской войной, выѣхалъ въ Парижъ.

ЛОНДОНЪ, 29 марта. Агентство Рейтера освѣдомилось, что въ дипломатическихъ кругахъ усиливается оптимистическое настроеніе, какъ относительно удовлетворительнаго разрѣшенія затрудненій съ Черногоріей, такъ и относительно возможности скораго мира. Вечеромъ настроеніе окрѣпло, ибо стало извѣстно о предпринимаемыхъ Италіей и Россіей шагахъ въ Цетинье въ смыслѣ предложенія компенсаціи Черногоріи за отказъ отъ Скутари. Однако, сущность предложеній въ Лондонѣ еще неизвѣстна. Въ послѣдніе дни въ Лондонѣ предприняты серьезные, хотя и неоффиціальные шаги для подготовленія почвы для оффиціальныхъ выступленій, которыя могли бы привести къ соглашенію между державами и Черногоріей, независимо отъ вопроса о Скутари. Послѣднее рѣшеніе державъ относительно новой черногорской границы произвело въ Цетинье сильное впечатлѣніе и вызвало чувства разочарованія. Однако, рѣшеніе возникшихъ затрудненій путемъ территоріальныхъ компенсацій не вѣроятно.

БЕРЛИНЪ, 29 марта. По свѣдѣніямъ корреспондента С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства изъ компетентныхъ источниковъ, отвѣтъ державъ союзникамъ выражаетъ усиливающуюся готовность идти навстрѣчу желаніямъ балканскихъ государствъ, тѣмъ не менѣе, въ немъ высказывается требованіе прекратить военныя дѣйствія; въ противномъ случаѣ державы будутъ думать, что балканскій союзъ затягиваетъ заключеніе мира умышленно, съ цѣлью подготовить дальнѣйшія военныя операціи.

Въ компетентныхъ сферахъ корреспонденту С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства заявили, что сообщеніе русскаго правительства произвело отличное впечатлѣніе на здѣшніе оффиціальные круги, которые съ удовлетвореніемъ констатируютъ, что довѣріе канцлера къ оффиціальной русской политикѣ нашло подтвержденіе со стороны русскаго правительства, чему несомнѣнно должна радоваться вся Европа. Впрочемъ, въ здѣшнихъ оффиціальныхъ кругахъ за все время балканскаго кризиса не существовало сомнѣнія въ лояльномъ участіи Россіи въ европейской политикѣ. Было ясно, что Россія согласится на международную морскую демонстрацію, не принимая, однако, въ ней активнаго участія.

(С.-П. Т. А.).

Къ ликвидаціи балканской войны.

САЛОНИКИ, 29 марта. Въ субботу начнутся засѣданія смѣшанныхъ комиссій, назначенныхъ для разбора соперничающихъ претензій на первенство въ занятіи округовъ, занятыхъ совмѣстно греческими и болгарскими войсками.

(С.-П. Т. А.).

Постановленіе 4-го славянскаго банкета.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 марта. Въ залахъ „Европейской гостиницы" состоялся четвертый безпартійный славянскій банкетъ, подъ предсѣдательствомъ генерала Скугаревскаго. На банкетъ явились выдающіеся дѣятели нашей политики и профессора литературы и искусства. Была предложена и единогласно принята слѣдующая резолюція: Россія не можетъ мириться съ образованіемъ никогда не существовавшаго албанскаго государства въ ущербъ историческихъ правъ славянъ. Русское общество протестуетъ противъ отторженія отъ побѣдоносной Болгаріи части принадлежащей ей территоріи, особенно Силистріи, полкъ которой носитъ имя нашего Великаго Князя Николая Николаевича; Россія не допускаетъ также мысли о возможности устраненія Сербіи отъ владѣнія жизненно необходимымъ берегомъ Адріатическаго моря. Признавая Скутари жизненно необходимымъ для Черногоріи, русское общество считаетъ вопіющимъ нарушеніемъ международнаго права передачу Скутари несуществующей Албаніи для господства въ немъ враговъ славянства. Видя нежеланіе нашей дипломатіи провести въ жизнь высказанныя начала, участники банкета считаютъ, что министръ иностранныхъ дѣлъ беретъ на себя тяжелую отвѣтственность за будущность Россіи съ ея значеніемъ среди славянскихъ народовъ, если не воспользуется настоящимъ неповторяющимся въ исторіи моментомъ для разрѣшенія Россіей разъ навсегда славянскаго вопроса на Востокѣ. Уклоненіе политики нашего министерства иностранныхъ дѣлъ отъ русскаго историческаго русла не даетъ русскому обществу увѣренности, что при рѣшеніи вопроса о Царьградѣ и проливахъ Россія не упуститъ достиженія великой задачи своей тысячелѣтней исторіи.

(Соб. кор.).

Назначенія и производства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 марта. Назначаются: полтавскій городской голова Черненко непремѣннымъ членомъ по земельнымъ и переселенческимъ дѣламъ при полтавскомъ губернскомъ присутствіи; начальникъ кіевской городской № 1 почтово-телеграфной конторы Коломнинъ—начальникомъ орловской центральной почтово-телеграфной конторы; податной инспекторъ Конотопскаго уѣзда Снѣжковъ—начальникомъ отдѣленія черниговской казенной палаты; профессоръ донского политехникума Фокинъ—ординарнымъ профессоромъ кіевскаго политехникума по каѳедрѣ химической технологіи; почетный мировой судья Хорольскаго уѣзда Полтавской губерніи графъ Капнистъ—корреспондентомъ главнаго управленія коннозаводства отъ Полтавской губерніи; членъ кіевской губернской земской управы Логиновскій—чиновникомъ для порученій шестого класса при главноуправляющемъ землеустройствомъ и земледѣліемъ; канцелярскій чиновникъ ярославскаго губернскаго присутствія Смагинъ—непремѣннымъ членомъ суджанской землеустроительной комиссіи.

Производится въ статскіе совѣтники учитель черниговскаго духовнаго училища Бекаревичъ.

(Соб. кор.).

Совѣщаніе по законопроекту о печати.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 марта. Въ квартирѣ П. Н. Балашова состоялось, съ участіемъ октябристовъ, правыхъ и націоналистовъ, а также члена Госуд. Совѣта Д. И. Пихно и товарища оберъ-прокурора уголовнаго департамента Сената М. В. Литовченко, частное совѣщаніе для разсмотрѣнія разработаннаго В. В. Шульгинымъ проекта закона о печати. Наиболѣе существенными чертами проекта является введеніе, взамѣнъ отвѣтственности редакторовъ, отвѣтственности издателей. За преступныя дѣянія, совершенныя посредствомъ печати, привлекаются къ суду во-первыхъ, авторъ, если онъ не анонименъ, во-вторыхъ, отвѣтственный издатель, а если издатель неизвѣстенъ, то типографъ. Въ противоположность правительственному проекту Шульгинъ проектируетъ слѣдующій порядокъ выпуска номеровъ въ свѣтъ: первые два экземпляра газеты немедленно по выходѣ изъ печатнаго станка представляются мѣстному управленію по дѣламъ печати. Должностнымъ лицамъ этого управленія предоставляется непосредственно удостовѣриться въ точномъ соблюденіи этой статьи, предоставляется поэтому во всякое время безпрепятственный входъ въ типографію и свободный доступъ къ печатному станку. Арестъ налагается одновременно съ возбужденіемъ судебнаго преслѣдованія. Арестъ заключается въ отобраніи предназначенныхъ къ распространенію экземпляровъ. Если всѣ экземпляры отобраны, то инкриминируемая статья разсматривается, какъ приготовленіе къ совершенію преступленія; если же часть экземпляровъ распространена, преступленіе считается совершеннымъ. Особенно важной новеллой проекта Шульгина является право издателя, въ случаѣ отмѣны судебной палатой распоряженія объ арестѣ, искать понесенные убытки. Исковое прошеніе подается въ палату, отмѣнившую арестъ. Палата обязана опредѣлить размѣръ причитающагося съ казны вознагражденія. Въ сегодняшнемъ совѣщаніи разсмотрѣны лишь первыя 16 статей проекта, встрѣтившія полное сочувствіе членовъ совѣщанія.

(Соб. к ор.)

Въ духовныхъ сферахъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 марта. Св. Синодъ, въ виду возрастающаго въ сельскихъ мѣстностяхъ хулиганства и принятія необходимыхъ со стороны духовенства мѣръ противъ зла, предписалъ епархіальнымъ преосвященнымъ и грузино-имеретинской синодальной конторѣ доставить Синоду отзывы, насколько замѣтнымъ является угрожающее развитіе хулиганства. Какими причинами объясняется развитіе хулиганства въ епархіи и какія мѣры противъ развитія хулиганства и способы къ укрѣпленію добрыхъ нравовъ приняты и принимаются на мѣстахъ вообще и въ частности со стороны учрежденій лицъ духовнаго вѣдомства.

Вчера подъ предсѣдательствомъ митрополита Владиміра состоялось засѣданіе Синода, въ которомъ была доложена программа ознаменованія предстоящаго 200-лѣтія Синода, выработанная въ особомъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ митрополита Флавіана.

(Соб кор.).

Въ военно-медицинской академіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 марта. Въ военно-медицинской академіи возобновилось чтеніе лекцій при небольшомъ количествѣ слушателей. Нѣкоторые профессора касались современнаго положенія академіи. Громадное впечатлѣніе на студентовъ произвело заявленіе профессора Павлова: «Я совершенно независимый профессоръ, но меня глубоко волнуетъ положеніе нашей alma mater. Общество, Дума и учебныя заведенія волнуются изъ-за того, что какой-то неврастеникъ ударилъ по лицу посторонняго человѣка. Благодаря волненіямъ, академія закрылась на цѣлый мѣсяцъ. Я всегда держался того взгляда, что сыръ-боръ загорѣлся изъ-за пустяка».

(Соб. кор.).

Здоровье Пія X.

РИМЪ, 29 марта. Состояніе здоровья папы вполнѣ удовлетворительно; лихорадка прошла. Врачи опредѣлили, что онъ былъ боленъ инфлюэнцой; черезъ два-три дня здоровье совершенно установится.

С.-П. Т. А.).

Дѣло Гайдебуровыхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 марта. Въ окружномъ судѣ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей началось слушаніемъ дѣло о подлогѣ духовнаго завѣщанія князя Богдана Огинскаго. Къ дѣлу привлечены: помощникъ присяжнаго повѣреннаго Гайдебуровъ и его жена Янина Гайдебурова, графъ и графиня Міончинскіе и крестьянка Антонова. Гайдебуровъ и его жена обвиняются въ подлогѣ 4 духовныхъ завѣщаній, Антонова въ томъ, что подписалась на нихъ, графиня Міончинская—въ томъ, что представила подложное завѣщаніе въ Ковенскій окружной судъ для утвержденія, графъ Міончинскій—въ томъ, что подписался въ качествѣ свидѣтеля. Кромѣ того, Гайдебурова обвиняется въ подлогѣ акта о своемъ рожденіи отъ князя Огинскаго и въ похищеніи младенца у крестьянки Чудновой. Графъ задолго до суда скрылся, а графиня заболѣла и ея дѣло выдѣлено. Жена Гайдебурова привезена изъ больницы св. Николая Чудотворца и внесена въ судъ на рукахъ, ибо не владѣетъ руками и ногами. Она страдаетъ истеріей въ тяжелой формѣ. Эксперты признали, что Янина Гайдебурова безъ ущерба для здоровья не можетъ присутствовать на судѣ, а поэтому судъ постановилъ дѣло о ней выдѣлить и отправить ее обратно въ больницу. На скамьѣ подсудимыхъ остались двое—Гайдебуровъ и Антонова. Гайдебуровъ виновнымъ себя не призналъ и заявилъ, что онъ вѣритъ въ подлинность завѣщанія. Антонова заявила, что она подписалась по просьбѣ своей барыни Гайдебуровой. Въ седьмомъ часу вечера объявленъ перерывъ.

(С.-П. Т. А.).

Къ дѣлу объ убійствѣ Палича.

БѢЛГРАДЪ, 29 марта. Изъ Дьяковицы оффиціально сообщаютъ, что на вчерашнемъ засѣданіи комиссіи, учрежденной для разслѣдованія вопроса объ убійствѣ ксендза Палича, австрійскій консулъ заявилъ, что Паличъ убитъ не на религіозной почвѣ, какъ первоначально доносилъ консулъ своему правительству, а вслѣдствіе политической дѣятельности.

(С.-П. Т. А.).

Приговоръ по дѣлу Хандомирова.

МОСКВА, 28 марта. Оправданъ докторъ Хандомировъ, обвинявшійся въ убійствѣ Теръ-Кеворкова и въ покушеніи на убійство жены.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 марта. Совѣщаніе въ Государственной Думѣ по разработкѣ законодательнаго предположенія объ уравненіи служебныхъ правъ и матеріальнаго положенія служащихъ въ правительственныхъ среднихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія признало возможнымъ разрѣшить этотъ вопросъ лишь при условіи представленія вѣдомствомъ необходимыхъ статистическихъ свѣдѣній, на что представителями вѣдомства изъявлено согласіе. Совѣщаніе признало желательнымъ и возможнымъ уравненіе въ пенсіонномъ обезпеченіи служащихъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ съ мужскими, установивъ размѣръ пенсій учащихъ съ высшимъ образованіемъ въ 1,800 руб., а со среднимъ—въ 1,100 руб.

Бюджетная комиссія высказала пожеланіе, чтобы главное управленіе земледѣлія и землеустройства обсудило вопросъ о перенесеніи Ново-Александрійскаго сельскохозяйственнаго института въ центральную Россію.

Финансовая комиссія одобрила законопроектъ о возвратѣ таможенныхъ и пробирныхъ пошлинъ при вывозѣ издѣлій и о разрѣшеніи безпошлиннаго привоза иностранныхъ продуктовъ для изготовленія отпускныхъ товаровъ.

Сельско-хозяйственная комиссія одобрила законопроектъ объ учрежденіи учительскаго сельско-хозяйственнаго института въ Горахъ, Псковской губерніи, разсчитаннаго на 30 человѣкъ, окончившихъ среднее или высшее сельско-хозяйственное учебное заведеніе.

Представители нѣкоторыхъ думскихъ группъ, Антоновъ, Балашовъ, Крупенскій и другіе, рѣшили образовать особое совѣщаніе изъ членовъ Думы и представителей столичныхъ и провинціальныхъ органовъ печати, чтобы намѣтить для думской комиссіи наиболѣе желательныя и пріемлемыя основанія будущаго законопроекта о печати. Фракція к.-демократовъ внесла на разсмотрѣніе думской комиссіи часть выработаннаго ею законопроекта о печати.

Состоялось засѣданіе учебнаго комитета министерства путей сообщенія для обсужденія доклада полковника Назимова о проведеніи въ жизнь идеи планомѣрнаго физическаго воспитанія, введеннаго въ желѣзнодорожныя школы.

Наложенъ арестъ на «Вечернее Время» за статью: «Русскій кардиналъ» и на «Дымъ Отечества» за передовую статью: «Было бы смѣшно, когда бы не было такъ грустно».

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 марта. Состоялось второе засѣданіе междувѣдомственнаго совѣщанія по дѣламъ Дальняго Востока, подъ предсѣдательствомъ пріамурскаго генералъ-губернатора Гондатти, признавшее желательнымъ въ цѣляхъ ограниченія желтаго труда на судахъ амурскаго бассейна допускать въ составъ командъ китайцевъ не свыше 25%.

Въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства» опубликовано включеніе Тюмени въ число мѣстностей, въ коихъ воспрещается жительство и пребываніе лицамъ, подвергаемымъ по судебнымъ приговорамъ надзору полиціи, и о разрѣшеніи Петербургу облигаціоннаго займа на 66,500,000 рублей.

Главный военный судъ по кассаціоннымъ жалобамъ отмѣнилъ приговоръ Варшавскаго военно-окружного суда по дѣлу чиновъ варшавской пріемной комиссіи полковника Аничкова и техника Адамовича, приговоренныхъ: первый—къ штрафу въ тысячу рублей, а второй—къ исключенію со службы и къ штрафу въ 20,000 рублей за преступленіе по должности, и передалъ дѣло на новое разсмотрѣніе.

Освѣдомительное бюро опровергаетъ заявленіе въ Думѣ Маркова 2-го о происходившемъ подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Коковцова совѣщаніи, пришедшемъ къ заключенію, обратному тому, на которомъ остановилось большинство членовъ комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ относительно направленія и способа осуществленія южнаго участка донецко-балтійской линіи. Бюро заявляетъ, что никакого особаго совѣщанія по сему дѣлу, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Коковцова, не было, а дѣло въ обычномъ порядкѣ направлено изъ комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ въ совѣтъ министровъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 марта. Совѣтъ министровъ разрѣшилъ правленію Владикавказской желѣзной дороги организовать для собственныхъ надобностей добычу нефти на земляхъ терскаго и кубанскаго казачьяго войска и одобрилъ ко внесенію въ законодательныя установленія представленіе о сооруженіи за счетъ казны желѣзнодорожной линіи Верхнеудинскъ—Кяхта.

Чиновникъ особыхъ порученій при финляндскомъ генералъ-губернаторѣ Смольяниновъ назначенъ попечителемъ Одесскаго учебнаго округа.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 марта. (Оффиціально). Приказъ по морскому вѣдомству.

На всеподданнѣйшемъ моемъ докладѣ Государю Императору объ аваріи подводной лодки «Минога» Его Величеству благоугодно было собственноручно начертать: «Благодарю Господа Бога за спасеніе всѣхъ бывшихъ въ лодкѣ. Объявить Мое сердечное спасибо командиру и командѣ лодки за службу и особенно боцманмату Гордѣеву и достойно наградить его». Счастливъ объявить столь высокомилостивыя слова Его Императорскаго Величества по флоту и твердо вѣрю, что самоотверженное исполненіе долга службы чинами подводной лодки «Минога» послужитъ примѣромъ, достойнымъ подражанія.

Подписалъ: За морского министра вице-адмиралъ Бубновъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 марта. Производится за отличія по службѣ въ старшіе лейтенанты командиръ подводной лодки «Минога» лейтенантъ Гарсоевъ.

Приказомъ по морскому вѣдомству управленіе ревельскаго порта и дирекція маяковъ Балтійскаго моря переименовываются въ управленіе порта Императора Петра Великаго.

Опубликованы циркуляръ главнаго морского штаба и сообщенныя министерствомъ иностранныхъ дѣлъ правила о заходѣ иностранныхъ военныхъ судовъ въ порты великобританскаго и румынскаго королевствъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 марта. Комиссія Государственнаго Совѣта по разсмотрѣнію законопроекта объ измѣненіи правилъ указа 14 марта 1911 г. о земскихъ учрежденіяхъ въ шести западныхъ губерніяхъ высказалась за сохраненіе въ нихъ національныхъ курій и уравненіе оцѣночнаго ценза по таковымъ въ 34 земскихъ губерніяхъ и фиксацію полноцензовыхъ гласныхъ въ составѣ земскихъ собраній.

Междувѣдомственное совѣщаніе по пересмотру продовольственнаго устава признало, что ссудная форма продовольственной помощи можетъ быть оказываема только кредитоспособному населенію, остальному же должна быть предоставлена трудовая помощь путемъ устройства общественныхъ работъ. Нетрудоспособное населеніе пользуется благотворительной помощью. Ссуды на обсѣмененіе могутъ быть выдаваемы всему земледѣльческому населенію, независимо отъ кредитоспособности.

Константинополь объявленъ неблагополучнымъ по холерѣ.

Редакторъ «Дня» оштрафованъ на 500 рублей за статью «Петербургъ, 28-го марта».

Наложенъ арестъ на № 13 «Сатирикона» за статью „Сардинка".

Возбуждено судебное преслѣдованіе противъ редактора «Грозы» за статью „Петербургъ, 27-го марта 1913 года".

МОСКВА, 28 марта. Градоначальникъ издалъ приказъ о запрещеніи уличныхъ сборищъ и манифестацій.

МОСКВА, 29 марта. Скончался начальникъ главнаго тюремнаго управленія Хрулевъ. Завтра тѣло будетъ перевезено въ Петербургъ.

ЛИБАВА, 29 марта. Поднятъ затонувшій пароходъ «Генералъ Гурко».

РИГА, 28 марта. Метереологической станціей Магнусгофскаго мореходнаго училища устанавливается радіо-телеграфъ для непосредственныхъ сношеній съ Эйфелевой башней въ Парижѣ.

СКОПЛЬЕ, 28 марта. Сегодня на мѣстѣ убійства русскаго консула Щербины при участіи властей и массы народа отслужена панихида по случаю 10-лѣтія со дня кончины.

ПЕКИНЪ, 28 марта. Опубликовано правительственное сообщеніе о признаніи Бразиліей китайской республики.

(С.-П. Т. А.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ

—Изъ Ялты пишутъ «Голосу Москвы» получившій концессію на постройку Крым-

ской Южнобережной желѣзной дороги Севастополь—Ялта—Алуштка Ушковъ въ первыхъ числахъ апрѣля приступитъ къ работамъ по постройкѣ дороги. Предпріятіе финансируется англійской компаніей, владѣющей основнымъ капиталомъ въ 5 мил. фунт. стерл. Компанія предлагаетъ устроить по линіи Южнобережной дороги рядъ курортовъ съ образцовыми лѣчебными заведеніями.

Смѣсь

Трудная задача. Парижская артистка Лепельтье задолжала своей портнихѣ. Послѣдняя, потерявъ надежду получить деньги, потребовала долгъ черезъ судъ. На разбирательствѣ дѣла адвокатъ истицы заявилъ, что Лепельтье носитъ подвязки съ бриллiантовыми застежками, стоимость которыхъ вполнѣ покрыла бы ея долгъ портнихѣ. Въ виду этого онъ просилъ наложить немедленно арестъ на эту принадлежность туалета м-ль Лепельтье.

Судья оказался въ затруднительномъ положеніи. Но затѣмъ положилъ такую резолюцію: „Истица имѣетъ полное юридическое право требовать описи подвязокъ, но, принимая во вниманіе, что онѣ находятся въ такомъ мѣстѣ, на которое компетенція и власть судебнаго пристава не распространяются, ходатайство истицы не можетъ быть уважено".

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

(С.-Петерб. Телеграфн. Агентства).
29-го марта 1913 г.

4% Государственная рента	93 3/4 сд.
4 1/2% закл. листы Кіев. зем. бан.	84 3/4—85 1/4
4 1/2% " " Полтав.	84—84 1/2
5% Внутрен съ выигр. заемъ первый 1864 г.	452 1/2 сд.
" " " второй 1866 г.	352 1/2
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	333
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	506—508
" Учетн. и ссуд.	476—179
" Ліанозова Г. М. С-й тов. неф. произв. (пан)	291 сд.
" Русскаго для внѣш. торг.	383—385
" Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	133—135
" Лесснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	343 сд.
" Брянск. рел.-прок. мет. зав.	178—179
" Путиловскаго завода	163 3/4 164 1/4
" Бакинскаго нефт. общества	681—683
" Росс. золотопромышл. о-ва	105 сд.
" Коломенск. машиностр. зав.	179 1/2 180 1/2
" М.-К.-Воронежск. жел. дор.	735—738
" Юго-Восточн. жел. дор.	264 1/2 265 1/2
" Моск.-Казанской жел. дор.	545—547
" М.-Вид.-Рыбинской ж. дор.	283 1/2 284 1/2
" Сѣверо-Донецкой жел. дор.	335—337
" Донецко-Юрьевск. метал. общ.	315—316
" Мальцовскихъ заводовъ	398—400
5% заемъ 1905 года	104 7/8 105 1/4
5% заемъ 1906 года	103 3/8 сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	101—101 3/8

Настроеніе съ фондами тихое, по устойчивое; съ дивид. бум., въ общемъ твердое, въ частности, въ предложеніи золотопромышленныя и мальцевскія акціи; съ выигрышными займами устойчивое.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).
29-го марта 1913 года.

Берлинъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ 215,70 пр.	215,65 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4 1/2% заемъ 1905 года	99,90
4% Госуд. рента 1894 года	92,80
Русскій кред. бил. 100 р.	215,40
Частный учетъ	4 3/8%

Парижъ.

Настроеніе неровное.

Выплаты на Петербургъ:

низшая цѣна	264,75
высшая цѣна	266,75
4% госуд. рента 1894 г.	93,15
4 1/2% заемъ 1909 г.	100,50
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,70
Частный учетъ	4%

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4 1/2% " " 1909 г.	94 1/4

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,50

БЮЛЛЕТЕНЬ Кіевской метеорологической обсерваторіи.

отъ 29 марта 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	3,0	6,4	5,0
Баром. при 0° въ миллим.	733,3	732,6	732,2
Влажность въ процентахъ	85	64	80
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	ЮЗ4	ЮЗ3	Ю2
Облачн. по 10-и бальн. сист.	3	10	3
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=7,9

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=1,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=2,3

Средняя температура за сутки=4,8

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=6,9.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Высокое давленіе на сѣверѣ Европейской Россіи—Виндава 740 мм. Барометрическіе минимумы на Черномъ морѣ—Геническъ 747 мм. и на Атлантическомъ океанѣ—Сторновей 765 мм., а максимумы на крайнемъ западѣ Европы—Корунья 775 мм. и въ большей части Сибири—Омскъ 781 мм. Осадки выпали по всѣхъ районахъ кромѣ востока. Температура ниже нормы на западѣ, на юго-западѣ и въ части сѣверо-запада, выше—въ остальной Россіи.

Ожидается: холоднѣе въ сѣверной полосѣ, тепло на востокѣ и юго-востокѣ, умѣренно тепло въ остальныхъ районахъ, осадки во всей Россіи, кромѣ крайняго востока.

Недоставленныя телеграммы за 28-е марта: Померанцевой, Окинтаузенъ, Канiевской, Денконеку, Ташкевичу, Буйко, Таровичу, Врожкому.

Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра за 1912 годъ.

Суббота. Отъ 10—2 ч. д-ръ П. О. Дембицкій по терапевтическимъ (внутреннимъ) болѣзнямъ, отъ 10—2 час. д-ръ Бушуевъ по хирургическимъ болѣзн., отъ 9—11 ч. д-ръ Терешкевичъ и Райхеръ по женскимъ (гинекологическимъ) болѣзнямъ, отъ 11—12 ч. д-ръ Красильникова по дѣтскимъ болѣзнямъ, отъ 2—1 ч. д-ръ Маньковскій по нервнымъ, отъ 10—12 ч. д-ръ Ставраки и Харшакъ по ушнымъ, горловымъ, носовымъ болѣзнямъ, отъ 1—2 ч. д-ръ Фудаковскій по мочеполовымъ болѣзнямъ.

Въ воскресные и праздничные дни пріемовъ нѣтъ.

Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (проф. А. А. Муратовъ).

Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 до 10 час. дня. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки. Гинекологическія больныя, нуждающiяся въ водолѣченіи, могутъ пользоваться въ качествѣ приходящихъ больныхъ въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч.

Пріемъ роженицъ во всякое время дня и ночи. Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію въ роженицѣ, безплатно, съ помощникомъ студентомъ старшаго курса и всѣми необходимыми инструментами.

Безплатная лѣчебница по женскимъ болѣзнямъ о-ва борьбы съ злокачественными новообразованіями.

Пріемъ больныхъ злокачественными новообразованіями женской пол. сферы и подозрительныхъ по этимъ заболѣваніямъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 3 до 4-хъ час. дня. Завѣдующій лѣчебницей д-ръ мед. Г. Г. Брюно, ординаторъ А. Н. Поздняковъ, секретарь о-ва д-ръ В. Г. Бергманъ.

Городской акушерскій пунктъ (Мар.-Благовѣщенская 35). Безплатный пріемъ по женскимъ болѣзнямъ и акушерству отъ 8—10 час. утра. Выѣздъ къ роженицамъ на домъ во всякое время безплатно.

Расписаніе движенія поѣздовъ

(съ 15 октября 1912 г.)

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ
Курьер. I и II кл. Одесса, Унгени, Рени		9.00в.	2	9.45у.
Курьер. I и II кл. Казатинъ, Брестъ, Варшава, Калишъ, Вѣна, Берлинъ	9	7.20в.	10	10.00у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Вильна, Рига, Петербургъ	1к	9.20у.	2к	8.25в.
Почт. I, II и III кл. Бѣлая Церковь, Казатинъ, Волочискъ, Одесса, Унгени, Рени	3	9.00у.	4	9.23в.
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Верховцево, Екатеринославъ	17	11.30в.	18	7.55у.
Почт. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	2.50д.	4	4.50д.
Пасс. I, II и III клас. Одесса, Умань, Новоселицы, Унгени, Рени	5	12.50н	6	6.20у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Граево, Брестъ, Варшава, Житоміръ	13	12.25н	14	6.46у.
Скор. I, II и III кл. Знаменка, Елисаветградъ, Николаевъ, Екатеринославъ, Ростовъ	21	8.20у.	22	9.50в.
Смѣш. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Бердичевъ, Житоміръ	15	10.50у.	16	6.52в.
Служ. III кл. до Фастова	27	5.25д.	—	—
Тов.-пасс. I, II и III кл. Знаменка, Пятихатка, Екатеринославъ, Севастополь, Николаевъ, Елисаветградъ	19	6.25в.	20	10.50у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Житоміръ, Ковель, Радзивиловъ, Варшава	29	7.50в.	30	9.30у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Унгени, Вѣна, Туринъ	7	9.30в.	8	8.50у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	5	11.50в.	6	7.33у.
Смѣш. IV клас. Фастовъ, Знаменка, Казатинъ, Одесса	31	9.55в.	32	7.45у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Варшава	31	11.05в.	32	5.53в.
Служ. II и III кл. до Фастова	35	3.10д.	—	—
Служ. II и III кл. до Фастова	37	4.40д.	—	—
Служ. II и III кл. до Бородянки	33	3.22д.	36	8.08у.
Служ. III кл. до Бородянки	39	5.13д.	34	6.03у.
Служ. II и III кл. до Тетерева	45	4.28д.	40	9.15у.
Пасс. II и III кл. до Бородянки	47	8.30в.	42	12.33д.
Пасс. II и III кл. до Тетерева	43	11.15у.	44	7.35в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скор. I, II и III кл. Брянскъ, Харьковъ, Москва	2	12.30д.	1	5.00д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навля, Брянскъ, Москва, Калуга	4	12.05н.	3	5.40н.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.30у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	14	10.45в.	13	7.00у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ	16	1.00д.	15	4.20д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Жлобинъ, Петербургъ	18	7.25в.	17	10.40у.
Скор. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ	2 П.	6.00в.	1 П.	11.35у.
Пасс. I, II и III кл. Полтава	4 П.	11.15в.	3 П.	6.30.у-
Тов.-пасс. I, II, III кл. Полтава, Владикавказъ	6 П.	8.05у.	5 П.	11.10в.
Приг. п.п. до Борисполя	68	3.15д.	63	8.10у.

Пароходы Обществъ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-е Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ". Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ

1) **Кіево-Екатеринославской** 2 р. въ день. Изъ Кіева въ 8 1/2 ч. у. и 5 ч. п. " Екатеринослава въ 5 ч. у. и 5 ч. в.
2) **Кіево-Ржищевской** ежедневно. Изъ Кіева . . . въ 2 часа дня. " Ржищева . . . въ 10 час. веч.
3) **Кіево-Гомельской** ежедневно. Изъ Кіева . . . въ 2 ч. д. " Гомеля . . . въ 1 1/2 ч. д.
4) **Кіево-Могилевской** 4 раза въ недѣлю. Безъ пересадки въ Лоевѣ. Изъ Кіева—по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ въ 2 часа дня. Изъ Могилева—по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 6 ч. утра.
5) **Кіево-Пинской** 1 разъ въ день. Изъ Кіева въ 9 1/2 ч. утра. Изъ Пинска въ 8 ч. утра.
6) **Кіево-Чернобыльской** ежедневно. Изъ Кіева . . . въ 6 ч. в. " Чернобыля . . . въ 8 ч. у.
7) **Кіево-Черниговской** ежедневно. 2 раза въ день. Изъ Кіева въ 12 1/2 ч. дня и 5 ч. в. " Чернигова въ 2 ч. дня и 7 ч. в.
8) **Могилево-Оршанской** ежедневно.
9) **Гомель-Вѣтковской** ежедневно.

Р2684

Редакторъ К. Смаковскій.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.